

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA  
LA MOLINA**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN**



**“PRODUCCIÓN DE TESIS DE POSGRADO EN  
EGRESADOS DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE UNA  
UNIVERSIDAD ESTATAL”**

**Presentada por:**

**CARLOS ALBERTO TEJEDA BLUA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO  
MAGISTER SCIENTIAE EN ADMINISTRACIÓN**

**Lima - Perú  
2021**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA**

**LA MOLINA**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN**

**“PRODUCCIÓN DE TESIS DE POSGRADO EN  
EGRESADOS DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
UNA UNIVERSIDAD ESTATAL”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO  
MAGISTER SCIENTIAE**

**Presentada por:**

**CARLOS ALBERTO TEJEDA BLUA**

**Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:**

Mg. Sc. Ramón Diez Matallana

**PRESIDENTE**

Dr. Pedro Quiroz Quezada

**ASESOR**

Dr. Jimmy Callohuanca Aceituno

**MIEMBRO**

Mg.Sc. Juan Magallanes Díaz

**MIEMBRO**

## **DEDICATORIA**

A mi esposa y mis  
hijas quienes son  
el faro que me guía

Especial dedicatoria a mi madre quien siempre me  
acompaña.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a las personas que a lo largo de mi vida me han apoyado de una u otra manera para alcanzar mis objetivos.

Agradecimiento especial para las personas que me han asesorado y empujado a seguir avanzando con mi trabajo. La Dra. Ariadna Hernández, Jorge Villavicencio y a la Dra. Karol Moore, entre tantos que ayudaron a que este proyecto se concrete.

## ÍNDICE GENERAL

I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	4
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	4
2.1.2 Antecedentes Nacionales.....	5
2.2 MARCO TEÓRICO.....	7
III. MATERIALES Y MÉTODOS.....	12
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	12
3.2. MATERIALES.....	12
3.2.1. Tipo de la investigación.....	12
3.2.2. Nivel de la investigación.....	12
3.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.....	12
3.3.1 Hipótesis General.....	12
3.3.2 Hipótesis Específicas.....	12
3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES.....	13
3.5 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	14
3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	14
3.7 CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	16
3.8 CONFIDENCIALIDAD.....	17
3.9 INSTRUMENTACIÓN.....	17
3.10 RECOLECCIÓN DE DATOS.....	18
3.11 ANÁLISIS DE DATOS.....	18
3.12 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.....	18
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	20
4.1 PRIORIZACIÓN DE FACTORES ACADÉMICOS:.....	20
4.2 PRIORIZACIÓN DE FACTORES ECONÓMICOS:.....	20
4.3 PRIORIZACIÓN DE FACTORES PSICOSOCIALES:.....	21

4.4 DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	21
V. CONCLUSIONES.....	29
VI. RECOMENDACIONES .....	30
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	33
VIII. ANEXOS.....	37

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: Operacionalización de Variables.....	14
TABLA 2: Población.....	15
TABLA 3: Muestra Final .....	16
TABLA 4: Ítems de la encuesta .....	17
TABLA 5: Prueba de Confiabilidad de Alfa de Cronbach para los factores que condicionan la producción de tesis .....	18

## ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1: ESCALA PROTESPO.....	37
ANEXO 2: ESCALA PERCEPCIÓN PRODUCCIÓN TESIS DE POSGRADO.....	38
ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA. PRODUCCIÓN DE TESIS DE POSTGRADO EN EGRESADOS DE LA MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD ESTATAL DE LIMA METROPOLITANA, 2010 - 2015.....	40
ANEXO 4: MATRIZ DE OPERACIONALIDAD DE VARIABLE: PRODUCCIÓN DE TESIS DE POSTGRADO .....	42
ANEXO 5: FACTORES ACADÉMICOS .....	43

## RESUMEN

El objetivo general de este estudio fue determinar los factores por los cuales los egresados de posgrado en Administración de una universidad estatal, 2010-2015 no culminan su tesis. Para este propósito, se realizó una investigación de tipo aplicada y de nivel descriptivo con enfoque cualitativo, aplicándose el instrumento PROTESPO compuesto de tres dimensiones: factores académicos, factores económicos y factores psicosociales. Para determinar la confiabilidad interna del instrumento PROTESPO se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) para cada factor, asumiendo que están altamente correlacionadas. El resultado principal de la investigación consiste en determinar que existen factores académicos, económicos y psicosociales que impiden que los egresados de maestría opten por terminar su tesis de posgrado. Los factores académicos preponderantes, fueron la dificultad de seguir el formato de la universidad en el diseño del proyecto de tesis con un 71 por ciento, especialmente relacionado con la complejidad para elaborar la matriz de consistencia 93 por ciento y la dificultad de acceder permanentemente a la asesoría personalizada 64 por ciento; el factor económico preponderante es la carga familiar, con un 71 por ciento de respuesta y el factor psicosocial preponderante es el factor tiempo ya que el 100 por ciento afirma que no cuenta con tiempo para trabajar su proyecto. Otros factores encontrados fueron la procrastinación o postergación del trabajo en varias oportunidades con un 79 por ciento y la ansiedad que genera el trabajar el proyecto 71 por ciento.

**Palabras claves:** Factores (académicos, económicos, psicosociales). Tesis, universidad estatal, maestría)

## ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the factors by which graduate graduates in Administration from a state university, 2010-2015, do not complete their thesis. For this purpose, an applicative and descriptive-level investigation was carried out with a qualitative approach, applying the PROTESPO instrument composed of three dimensions: academic factors, economic factors, and psychosocial factors. To determine the internal reliability of the PROTESPO instrument, the Cronbach's alpha coefficient ( $\alpha$ ) was calculated for each factor, assuming that they are highly correlated. The main result of the research is to determine that there are academic, economic, and psychosocial factors that prevent master's graduates from choosing to finish their graduate thesis. The preponderant academic factors were the difficulty of following the university format in the design of the thesis project with 71 percent, especially related to the complexity of preparing the consistency matrix 93 percent and the difficulty of permanently accessing to personalized advice 64 percent; the preponderant economic factor is the family burden, with a 71 percent response and the preponderant psychosocial factor is the time factor, since 100 percent affirm that they do not have time to work on their project. Other factors found were procrastination or postponement of work on several occasions with 79 percent and the anxiety generated by working on the project 71 percent.

**Keywords:** Factors (academic, economic, psychosocial). Thesis, state university, master's degree.

## I. INTRODUCCIÓN

Para los profesionales de hoy es conocida la importancia de tener una maestría como parte de su currículum vitae, así como la necesidad de contar con una formación continua y ascendente que responda a las demandas de un mercado competitivo del siglo XXI. Para aquellos profesionales que deseen asumir un desarrollo en la academia y docencia universitaria deben incluir además las exigencias de la SUNEDU, de la Ley Universitaria y de las acreditadoras académicas. En ese sentido, con el milenio el volumen de alumnos en maestrías se ha incrementado debido a que las empresas, la ley universitaria y las reglamentaciones reclaman este nivel académico.

El nivel competitivo en las diferentes universidades del país, así como la diferencia en costos no han disminuido las dificultades que tienen los egresados de las escuelas de posgrado para obtener el calificativo de Maestros. Este fenómeno no se puede atribuir a una sola universidad, pues según estudios es muy bajo el número de los estudiantes de maestría que logran presentar, sustentar su tesis y graduarse. Este resultado produce inquietudes, ya que, si se ha establecido que el grado de Maestro es indispensable en la actualidad, ¿por qué razón un alto porcentaje de los estudiantes de las maestrías, no culminan el proceso con la sustentación de su tesis? Este estudio busca configurar y describir, cuáles son las razones de dicho fenómeno. ¿Qué es lo que favorece o dificulta a los educandos de posgrado lograr el grado de Maestro?

Según la consultora GRM en cooperación con Phutura Ejecutivo (2019) al dar respuesta a su interrogante ¿Qué tan vital es seguir estudios de posgrados y maestrías? encontró lo siguiente: Un porcentaje mayoritario señalaron que es relevante tener los mencionados estudios. Así, un 48 por ciento considera que el obtener un posgrado y maestría es indispensable, y es que el 28 por ciento opina que por medio de seguir estudios de posgrados y maestrías obtendrán mayores conocimientos; mientras el 26 por ciento refiere que tendrá mejores oportunidades de trabajo; un 16 por ciento señala que actualizar sus conocimientos; y un 13 por ciento ampliará su visión profesional, entre otras razones.

Resulta contradictorio con la problemática que un vasto número no logran sacar sus títulos de magister, y esto sucede tanto en universidades particulares como estatales. Por último, es necesario volver a mencionar que es un fenómeno universal, aunque esté más acentuado en los países subdesarrollados como el nuestro y que, además, como señala Abreu (2015), es un problema multifactorial con múltiples causas, entre las cuales se encuentran el diseño curricular y su influencia en el rendimiento en postgrado, variables de tipo cognoscitivo, afectivo y social, entre otras.

En esta investigación buscamos entender por qué un porcentaje de los egresados de estudios de posgrado de Maestría, no culminan en presentar y sustentar su tesis para así lograr el Título de Maestro o Magíster, así como determinar cuáles son los factores que generan esta tasa baja de éxito. Es importante recalcar que para conocer las causas de este fenómeno, debemos investigar no precisamente a la universidad y sus procesos de enseñanza, sino más bien investigar al maestrista, ya que él es el responsable del resultado final.

Frente a las consideraciones mencionadas anteriormente, el presente trabajo tiene como problema general: ¿Cuáles son los factores por los que los egresados de maestría en Administración de una universidad estatal, 2010-2015 no terminan su tesis de posgrado? Así mismo, se tienen los siguientes problemas específicos: (a)¿Cuáles son los factores académicos preponderantes por los cuales los egresados de maestría en Administración de una universidad estatal no optan por terminar su tesis de posgrado en Administración de una universidad estatal, 2010-2015?, (b)¿Qué factores económicos preponderantes son aquellos por los cuales los egresados de maestría en Administración de una universidad estatal no optan por terminar su tesis de posgrado en Administración de una universidad estatal, 2010-2015?.,(c) ¿Qué factores se pueden señalar como preponderantes en el aspecto psicosocial por los cuales los egresados de maestría en Administración de una universidad estatal no optan por terminar su tesis de posgrado en Administración?. Este estudio está sustentado en un enfoque descriptivo, con el uso de cuestionario y análisis prueba de Alpha de Cronbach. Para la prueba de hipótesis se utilizó la “t” de Student y para el análisis estadístico el software estadístico SPSS 22.

El presente trabajo está expuesto a algunas limitaciones como: (a) Poca colaboración de las instituciones para otorgar la data necesaria de los candidatos a maestros, esto debido a que la información no está consolidada ni organizada. (b) Data desactualizada que lleva a realizar

una búsqueda intensa por diferentes medios, incluyendo redes sociales y otras. (b) Poca colaboración de los candidatos a maestrías, toda vez que la mayoría trabajan y tienen familia por lo cual su tiempo para responder las encuestas es muy acotado, esto nos ha llevado a desarrollar diferentes estrategias para llegar a ellos con una buena comunicación y lograr que respondan con empatía.

El objetivo general del trabajo de investigación se formula de la siguiente manera: Determinar los factores por los cuales los egresados de maestría en Administración de una universidad estatal, 2010-2015 no terminan su tesis de posgrado. Los objetivos específicos son: (a) Establecer el o los factores académicos preponderantes por los cuales los egresados de maestría en Administración de una universidad estatal no optan por terminar su tesis de posgrado en Administración de una universidad estatal, 2010-2015. (b) Señalar el o los factores económicos preponderantes por los cuales los egresados de maestría en Administración de una universidad estatal no optan por terminar su tesis de posgrado en Administración de una universidad estatal, 2010-2015. (c) Delimitar el o los factores psicosociales preponderantes por los cuales los egresados de maestría en Administración de una universidad estatal no optan por terminar su tesis de posgrado en Administración de una universidad estatal, 2010-2015.

Finalmente esta investigación se justifica como un importante aporte que coadyuve a reducir la brecha señalada y permita gestionar mejor la producción de tesis para obtener el grado de maestro en una universidad estatal de Lima Metropolitana y busca contribuir a futuros investigadores que deseen abordar temas similares de investigación tomando como antecedente para proporcionar alguna estrategia de gestión que fomente el incremento de la producción y calidad de investigaciones en el país.

## **II. REVISIÓN DE LITERATURA**

### **2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

Hirschhorn (2012) investigó los factores que facilitan y dificultan la culminación de la tesis he hizo un análisis comparativo de tres escuelas de Postgrado en Ciencias Agropecuarias; su objetivo general fue evaluar los factores que facilitan y dificultan la culminación de la tesis. Sugiere que la brecha entre el número de estudiantes que ingresan a una carrera de posgrado en Argentina, particularmente en el área de Ciencias Agropecuarias, y el número de los que egresan luego de defender su tesis, está en aumento. El grupo involucrado integra la denominada categoría de estudiantes TMT (Todo Menos Tesis), o en inglés ABD (All But Dissertation), considerada con preocupación en todo el mundo. Realizó un estudio cuali-cuantitativo para evaluar los factores que lo predisponen. Trabajo los legajos de inscriptos en el período 1975-2001 (988 personas) y de cuestionarios suministrados vía correo electrónico (333 sujetos). Las variables respuestas estudiadas fueron: defensa de la tesis y duración de los estudios y las dificultades halladas fueron: la modalidad de la universidad, la obtención de la beca, la frecuencia de encuentros con el director, la relación con el director, el tipo de carrera que se realiza, el género, la cantidad de cursos que se toman, la dedicación a la tesis, la exposición previa de resultados, la participación en proyectos, además de la frustración de no concluir la tesis.

Tarango (2009), investiga el caso de la Universidad Autónoma de Chihuahua en México, sobre la problemática en la producción de tesis de licenciatura y posgrado desde la perspectiva de forma-fondo. Aquí se señala que el desarrollo de una tesis surge de la iniciativa del estudiante y de su propio perfil, y que esta situación no puede ser forzada toda vez que tienen una multiplicidad de posibilidades de titulación-graduación, sin embargo, es indispensable el acompañamiento y asesoría de los docentes. Tarango sostiene que un

programa institucional de producción de tesis de pregrado y posgrado es sostenible y eficiente tanto en cuanto no sea un requisito indispensable una sola forma de producción de tesis que encierre al egresado en una única opción de forma de trabajo. Como conclusión de esta investigación se sostiene que es indispensable integrar los factores docentes, egresados, alumnos y autoridades, y considerar la simplificación y ordenamiento de los procesos administrativos de tal forma que se eviten requisitos burocráticos innecesarios, reglamentaciones forzadas etc., buscando formas de beneficio mutuo, como la divulgación de los resultados para evitar que se conviertan en literatura gris y propiciar su publicación para que tengan usabilidad en otras investigaciones.

[https://www.sai.com.ar/metodologia/rahycs/rahycs\\_v7\\_n2\\_04.htm](https://www.sai.com.ar/metodologia/rahycs/rahycs_v7_n2_04.htm)

Carrillo (2008), estudió la problemática para la obtención del grado de los egresados de la maestría en educación superior realizando un análisis cualitativo en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua en México. Esta investigación tuvo como propósito establecer de forma clara cuáles son las fortalezas y debilidades del egresado para la obtención del grado y dar alternativas de solución a los problemas de titulación en posgrado que enfrenta esta casa de estudios. Algunas de estas propuestas son: Mantener una estrecha coordinación entre el asesor y el director de tesis de cada alumno; propiciar una alianza estratégica entre el Colegio de Profesores y el Área de Postgrado de la Facultad de Filosofía para formar una escuela de docentes que asegure la capacitación y actualización de los maestros, toda vez que queda al descubierto que un porcentaje considerable de docentes de esa facultad carece de herramientas pedagógicas para sus funciones de asesoría y manejan inadecuadas técnicas metodológicas basadas en su experiencia personal; propone también, ofrecer seminarios de tesis gratuitos, acompañados de asesorías y estrategias de motivación; producir una antología por líneas de investigación que sea un recurso base para otros trabajos de tesis; ofrecer diversas formas de titulación y de obtención de grado, tomando como referencia lo ya avanzado por otras universidades; actualizar la biblioteca; propiciar proyectos de tesis de impacto directo hacia la universidad; considerar, como requisito de ingreso a la maestría, la certificación del idioma inglés; mejorar las instalaciones del área de posgrado como biblioteca, centro de cómputo, área para trabajos extra académicos, entre otros.

### **2.1.2 Antecedentes Nacionales**

Sotomarinó (2019), señala que continuar los estudios, con posterioridad a ser licenciado,

implica horas de sesiones, de recolección de data en fuentes de información y según el caso, la indagación de data estadística y de especialización que mayormente no aparece en libros y revistas. Las disposiciones formales han aumentado también: se exige un riguroso tratamiento de los diversos aspectos que comprende el desarrollo de la tesis, incluso el tipo de redacción como Vancouver o APA que vienen siendo aprobados por las universidades. Sotomarinero resalta que un posgrado, potencializa la investigación y da pie al desarrollo de un pensamiento sólido, coherente y bien estructurado donde se busca dar respuesta a determinadas interrogantes y que una tesis debidamente sustentada permite trabajar y desarrollar las competencias de fluidez verbal y escrita. Centrando su análisis resalta que los principales problemas están relacionados primero con los trabajo y métodos mal diseñados, segundo con el replicado y el riesgo de usar de manera indebida la idea de otros y tercero con la insuficiente y desactualizada fundamentación teórica e información estadística.

Vildoso (2012) estudió la influencia de la autoestima, la satisfacción con la profesión elegida y la formación profesional en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación y se planteó como propósito demostrar que la formación universitaria de los futuros docentes en nuestro país no satisface los requerimientos de una formación profesional sustentada en destrezas intelectuales y emocionales que les facilite aprender a gestionar su formación académica y emocional y los docentes no están adecuadamente preparados esto va a repercutir en los estudiantes y en la formación y posterior titulación para egresar como profesionales.

Rojas (2009), señala algunas problemáticas de la universidad peruana diferenciadas en las funciones básicas de la universidad: 1) formar profesionales, 2) generar conocimientos y 3) ofrecer servicios sociales derivados de su esencia universitaria. Es pues una institución eminentemente intelectual, pensante, y consecuentemente un referente obligado para el crecimiento del país y bajo este escenario el autor reflexiona respecto a que las universidades no vienen cumpliendo con dichas funciones básicas lo que genera y pone en evidencia la problemática universitaria como: a. Proliferación de universidades, b. calidad universitaria deficiente, c. producción y publicaciones científicas universitarias escasas. d. selección estudiantil inadecuada y expeditiva profesionalización a través de rentable “curso de titulación”; el poco o nulo involucramiento del profesorado en el trabajo de los estudiantes y tesis. Señala que en este contexto los egresados de la maestría no cuentan con una adecuada formación en investigación científica, no tienen asesores idóneos e involucrados y

se enfrentan a engorrosos trámites administrativos, además de su propia coyuntura económica y familiar que no les permite culminar con su titulación o grado.

Martínez *et al.* (2005), plantearon como propósito caracterizar a los egresados del posgrado de la UNAM. Se llevó a cabo un estudio descriptivo y transversal a 6,484 egresados de maestrías y doctorados de los programas adecuados y no al Reglamento General de Estudios de Posgrado (1996) de la UNAM en Ciencias Biológicas y de la Salud; Ciencias Físico Matemáticas e Ingenierías; Ciencias Sociales y Humanidades y Artes. Los autores concluyen que el perfil de los egresados materia de estudio es el siguiente: alto porcentaje de varones casados; promedio de edad de 36 años; promedio de egreso de pre grado de 8.7; becarios de estudios y de tesis; trabajan mientras estudian y sus labores están relacionadas con la maestría que estudian.

Portocarrero y Bielich (2015), encontraron elementos que impactan en la producción de tesis, como la carencia de idoneidad y tener un sustento teórico adecuado y consistente, temor a la labor de campo, asesoramiento incorrecto y poco empático del tutor. En esa misma línea, Alarco *et al.* (2010), señalaron que factores como la presencia de diligencias enfadosas, los limitados saberes metodológicos de estudiantes y asesores y la carencia de recursos económicos y de tiempo del estudiante se vincula con la no ejecución de tesis.

## **2.2 MARCO TEÓRICO**

**2.2.1 Factores preponderantes** por los cuales los egresados de maestría en Administración de una universidad estatal, 2010-2015 no terminan su tesis de posgrado en Administración

**Factores académicos.** Ochoa (2011) estableció que las siguientes acciones: establecer el tema de investigación, diseñar la realidad problemática, trabajar el soporte teórico, configurar la metodología, elaborar y componer un informe en base al estudio, son las tareas que requieren de una asesoría. Los aspectos individuales, como ser positivo y estar motivado con el tema de investigación y su impacto son considerados como factores importantes para enfrentar un proceso de producción de tesis (Rietveldt & Vera, 2012); así también influyen el rol del catedrático como elemento incentivador, las sesiones con el asesor y el soporte en general de la universidad. Un agente aún más relevante en este entorno es el rol del asesor/docente (Magaña *et al.* 2014), él es nexo directo entre las estrategias de la universidad para la aprobación de las tesis y el estudiante, por lo tanto, su asesoría y acompañamiento

oportuno, personalizado y técnicamente sostenido debe asegurar que el tesista logre la culminación de su investigación. Por ello, constantemente debe actualizarse argumentativa y didácticamente para preparar a sus alumnos (Sayós *et al.* 2014); convirtiendo, la sesión en un colectivo de enseñanza aprendizaje (Roselli 2016). Es relevante que el asesor debe ser un investigador pues sólo la práctica le dará el expertise que requiere para una asesoría técnico-metodológica y profesional. (García-Gallego *et al.* 2015): Se considera al nivel discursivo, argumentativo y sintético. Además de experiencias previas de investigación, accesibilidad documentaria y/o limitaciones para ejecución del estudio.

**Factores económicos.** Aiquipa *et al.* (2018) recogen testimonios de los estudiantes entrevistados donde se aprecian los factores económicos que inciden en que los egresados de maestría no optan por terminar su tesis. De las respuestas de los sujetos del grupo focal 1 se obtienen expresiones como: “si pudiera incluso no trabajaría por hacer mi tesis” (S1). “Tengo que laborar y costearme los estudios” (S2) “El factor económico pesa para no hacer aún mi tesis” (S3). “...La escasez de tiempo y mi ocupación es una barrera para hacer mi tesis”. En el Grupo Focal 2 también resalta los costos económicos de realizar la tesis como una barrera para la ejecución de la tesis, “Considero que es imprescindible contar con dinero para hacer un buen trabajo” (S1), “se requiere contar con financiamiento para hacer una tesis” (S2), “Se requiere plata para la tesis” (S3). Estos testimonios evidencian el importante y preponderante rol de la economía en el proceso de generar y trabajar una investigación. Se considera al ingreso bruto, capacidad de ahorro, capacidad logística, nivel de endeudamiento, carga familiar, estabilidad laboral y personal de apoyo.

**Factores psicosociales:** Se considera a la organización personal, la procrastinación, la red de contactos, la visibilidad social, temor al fracaso, ansiedad, manejo del tiempo y familia extendida. Aiquipa *et al.* (2018) señalan: “El coronamiento de la investigación nos indican la presencia de agentes psicológicos, ocasionales, parentales, vinculados a la universidad, sociales y culturales cuya complicada interrelación impacta e influye en los procesos psicológicos del alumno para asumir la decisión de ejecutar o no una investigación, manifestando el sistema de usanzas del alumno en referencia asimismo y en vinculación con el quehacer investigativo un agente psicológico medular.” (pag.22)

**2.2.2. Egresado de Posgrado.** Según el diccionario de la RAE, el egresado es el individuo que se retira de un centro de estudios luego de culminado sus estudios. De acuerdo con el II

Censo Nacional Universitario 2010 (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] 2011), realizado en 100 Universidades del país (35 públicas y 65 privadas), estableció que, de un universo poblacional de 20,642 alumnos de universidades públicas, el 45 por ciento se tituló con tesis y 55 por ciento con otras formas (experiencia profesional, examen, curso de actualización y/o clases magistrales). Además, de un universo de 24,601 estudiantes de postgrado de centros universitarios particulares, el 40 por ciento logró el título ejecutando una tesis, mientras que el 60 por ciento se tituló empleando otros procedimientos. Egresado o graduado es el sujeto que ha concluido sus estudios y cursos, normalmente de rango universitario. El significado más preciso de egresar es formarse, y se usa como sinónimo de graduarse, por ello el egresado es graduado o formado. Según el diccionario de la RAE, el concepto adquiere un contenido más amplio, en cuanto que no se ciñe sólo al ámbito universitario, pues para la RAE el egresado es la persona que sale de un establecimiento docente después de haber terminado sus estudios.

**2.2.3. Posgrado.** Son estudios que se realizan con posterioridad a alcanzar la titulación y abarca los estudios de maestría y doctorado. Se pueden añadir cursos de especialización, diplomaturas, etc. Según el Artículo 65, de la Ley Universitaria, “La investigación es función obligatoria de las Universidades, que la organiza y conduce libremente. Igual obligación tienen los profesores como parte de su tarea académica en la forma que determine el Estatuto. Su cumplimiento recibe el estímulo y el apoyo de su institución. Comprenden los cursos de maestría (también denominados máster o magíster) y doctorado. El estudiante de posgrado es quien está matriculado formalmente en estos cursos. Además de los estudios propiamente dichos, se puede incluir a la investigación postdoctoral y a los cursos de especialización dentro de este ámbito académico. Se trata de un nivel educativo que forma parte del tipo superior. Tienen como antecedente obligatorio los estudios de pregrado, y solo se puede acceder a ellos tras la obtención del grado. Según la Ley Universitaria en su Artículo 38 menciona que la “Función y dirección de la Unidad de Posgrado, o la que haga sus veces, es la unidad encargada de integrar las actividades de Posgrado de la Facultad. Está dirigida por un docente con igual o mayor grado a los que otorga.

**2.2.3. Magister:** Una maestría (también llamada máster o magíster) es un grado académico de posgrado. Una maestría oficial de posgrado se consigue al completar un programa de uno a dos años. Buscan ampliar y desarrollar los conocimientos para la solución de problemas disciplinarios, interdisciplinarios o profesionales, y además dotar a la persona de los

instrumentos básicos que la habilitan como investigador en un área específica de las ciencias, de las artes o de las tecnologías, que le permitan profundizar teórica y conceptualmente en un campo del saber. No pueden realizarse a no ser que el alumno se encuentre en posesión del grado. Por ejemplo, un máster en psicología clínica solo se puede obtener si antes se ha cursado un "grado en psicología". Una maestría oficial de posgrado se consigue al haber obtenido el grado de bachiller, la elaboración de una tesis o trabajo de investigación en el programa respectivo, haber aprobado los estudios de una duración mínima de dos semestres académicos con 48 créditos y la certificación de un idioma extranjero o nativo. Según la Ley Universitaria en su artículo 43.2 las Maestrías pueden ser: 43.2.1 Maestrías de Especialización: De profundización profesional. 43.2.2 Maestrías de Investigación o académicas: De carácter académico basados en la investigación. Se debe completar un mínimo de cuarenta y ocho (48) créditos y el dominio de un idioma extranjero.

**2.2.4. Síndrome Todo menos Tesis (TMT):** El síndrome todo menos tesis define la situación del conjunto de egresados que habiendo concluido todas las asignaturas y requisitos de su programa educativo, se retrasan y no terminan su tesis. Es un problema multifuncional con múltiples causas: el diseño del currículo, el rendimiento académico, variables de tipo cognoscitivo, afectivo y social, y otras.

Meneses, *et al.* (1998); Valarino, Elizabeth. (1997). Valarino *et al.* (2001), trabajaron intensamente investigaciones sobre TMT y definen el indicador TMT (Todo Menos Tesis) como el porcentaje de estudiantes que terminan las asignaturas, pero no terminan los trabajos de investigación en cada programa o cohorte.

**2.2.5. Jurado:** El Jurado de tesis de posgrado está integrado por docentes de la universidad que cuentan con grado académico avanzado. Está conformado por un presidente, dos miembros y el profesor asesor. El Jurado de tesis tiene las siguientes funciones:

- a. Aprobar, observar o rechazar el Proyecto de tesis, con la correspondiente justificación.
- b. Orientar los aspectos formales, conceptuales y metodológicos del Proyecto de Tesis y su ejecución.

c. Participar en reuniones previas, la sustentación y la calificación de la tesis.

**2.2.6. Preservación y difusión.** La preservación y difusión de la tesis se realiza en concordancia con las normas establecidas por la Biblioteca Agrícola Nacional (BAN). El formato digital de la tesis está estandarizado por la BAN.

**2.2.7. Sustentación.** La sustentación se efectúa ante los miembros del Jurado en un acto público. Para proceder al acto de la sustentación es imprescindible la presencia del presidente del Jurado, el profesor asesor y uno de los miembros del Jurado.

**2.2.8. Tesis.** Resultado de un estudio genuino y novedoso de acuerdo con las pautas que establece cada universidad.

### **III. MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Investigación de enfoque cualitativo que midió y caracterizó las variables de estudio; de tipo aplicada cuya intención fue encontrar una solución a un problema de la realidad actual y cuenta con sustentos teóricos y antecedentes de estudio. El nivel de investigación es descriptivo. Fue ejecutada en un Establecimiento Universitario Estatal ubicado en el distrito de la Molina, en la provincia de Lima del departamento de Lima, con los egresados de la Maestría en Administración desde el 2010 – 2015.

#### **3.2. MATERIALES**

En esta investigación, se utilizó el método científico como método general.

##### **3.2.1. Tipo de la investigación**

Esta investigación es del tipo aplicada.

##### **3.2.2. Nivel de la investigación**

Esta investigación es de nivel descriptivo.

#### **3.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN**

##### **3.3.1 Hipótesis General.**

Los factores que influyen la producción de tesis de posgrado en egresados de maestría en Administración de una universidad estatal, 2010-2015, son preponderantemente psicosociales.

##### **3.3.2 Hipótesis Específicas.**

- a. El factor académico preponderante en la producción de tesis de posgrado, son los saberes previos para realizar una investigación.

- b. El factor económico preponderante en la producción de tesis de posgrado es la carga familiar.
- c. El factor psicosocial preponderante en la producción de tesis de posgrado es la procrastinación.

### **3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES**

**Variable dependiente:** Producción de tesis en la Maestría de Administración de una universidad estatal del 2010 – 2015. La tesis es “el resultado de una investigación original e inédita que sigue las pautas del método científico” según el Reglamento de Tesis (2014). Artículo 2. Vicerrectorado Académico. Universidad estatal en mención.

#### **Operacionalización de variables.**

La producción de tesis de posgrado en los egresados de la Maestría en Administración de una universidad estatal, 2010 - 2015 se analizará en función a factores académicos, económicos y psicosociales.

#### **Definición conceptual y operacional de las variables independientes**

Definición conceptual de las variables:

1. Factores académicos: referidos a las experiencias previas en investigación, la accesibilidad documentaria y las dificultades para realizar las investigaciones.
2. Factores económicos: la disponibilidad económica, el nivel de endeudamiento, a la capacidad logística, la carga familiar y los costos del trabajo de campo.
3. Factores psicosociales: involucran a la organización personal, la procrastinación, la red de contactos, la visibilidad social y la ansiedad, el temor al fracaso, el manejo del tiempo y la carga familiar.

## Definición operacional de las variables independientes (Tabla 1)

Tabla 1: Operacionalización de Variables

Variables independientes	Diseño metodológico	Población
<p><b>1) Factores académicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Experiencias previas de investigación (AEI)</li> <li>- Accesibilidad documentaria (AAD)</li> <li>- Dificultades para realizar investigaciones (ADI)</li> </ul> <p><b>2) Factores económicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Disponibilidad económica (EDE)</li> <li>- Nivel de endeudamiento (ENE)</li> <li>- Capacidad logística (materiales, pc., etc.) (ECL)</li> <li>- Carga familiar (ECF)</li> <li>- Personal de campo (costos y dificultades) (EPC)</li> </ul> <p><b>3) Factores psicosociales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organización personal (SOP)</li> <li>- Procrastinación (SPRO)</li> <li>- Red de contactos (SRC)</li> <li>- Visibilidad social (SVS)</li> <li>- Temor al fracaso (STF)</li> <li>- Familia nuclear y extendida (SFN)</li> </ul>	<p>Tipo de Investigación es descriptiva.</p> <p>Investigación descriptiva.</p> <p>Delineación del estudio: Descriptivo</p> <p>M O</p> <p>Dónde: M: muestra de estudio donde se estudia la variable O: Descripción o información relevante sobre la muestra</p>	<p><b>Población:</b> La población es finita de 39 matriculados en la maestría.</p>

### 3.5 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se realizó bajo un enfoque cualitativo.

### 3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA

Población. Egresados de la maestría siguiendo a Tamayo (2002). En la Tabla 2 se observa la muestra de estudiantes de la maestría en condición de egresados, así como con estudios no concluidos.

**Tabla 2: Población:**

Ciclo	Número de alumnos matriculados	Número de alumnos que presentaron programa de estudios	Número alumnos que presentaron comité consejero	Número alumnos que presentaron proyecto de tesis	Examen de inglés	Número de alumnos que rindieron examen de grado	Sustentación de tesis
2010-I	8				2		3
2010-II	6						
2011-I	10						4
2011-II	9						1
2012-I	10				1		1
2012-II	10	1	2	1	1		
2013-I	13	2	2	2			
2013-II	8	1	1		1	1	1
2014-I	13	2	3			1	
2014-II	6	1	1	4	7		
2015-I	19	3	2	1	1	1	1
2015-II	12	3	6	1	7	1	1
	<b>124</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>12</b>

El alcance final de los estudios cualitativos, consiste en comprender un fenómeno complejo. El acento no esta en medir las variables del fenómeno, sino en entenderlo de forma que las reglas que lo rigen se puedan transferir a otras situaciones similares.

En la selección de la muestra cualitativa, el tamaño de la población depende de que comprendamos el fenómeno bajo estudio, según la cantidad de casos. La muestra se determina de acuerdo al contexto y necesidades del investigador. Pág. 15

Como podemos observar en el periodo en estudio se matricularon 124 estudiantes. En ese mismo periodo solo se sustentaron 12 tesis, sin embargo, las 8 tesis sustentadas entre el 2010 y 2011 no pertenecen al periodo del estudio, ya que para esa fecha solo habrían egresado de las clases. También vamos a observar que los estudiantes matriculados en el periodo del 2014 y 2015 No podrían haber sustentado sus tesis ya que recién habrían terminado su periodo de estudio.

Por lo tanto, de los 124 estudiantes matriculados solo podemos contar con 74 y solo se tienen presentadas 4 tesis. Lo que indica que solo el 5.4 por ciento de los estudiantes sustentaron su tesis en ese periodo. La población es de 74 matriculados y 4 tesis sustentadas, nos quedan 70 estudiantes que a esa fecha no sustentaron su tesis. Según las entrevistas el 25 por ciento

de los estudiantes, es decir 31 abandono los estudios. Lo que nos deja a 39 estudiantes que culminaron los estudios en este periodo.

Se envió correos a todos los matriculados y solo 14 respuestas calificaron para el analisis del presente estudio. Esta tarea consumió 4 meses de reenvíos de correos, llamadas telefónicas, mensajes de texto buscando la mayor participación posible, después de ese periodo se concluyó que no tendríamos mas participantes por lo que se consultó con expertos del tema quienes indicaron que el promedio de respuestas en estos estudios es menor al 10 porciento que era un logro obtener un 36 porciento de participación. Con este respaldo se decidió seguir con el estudio con esta información.

Total de estudiantes matriculados en el período:	124
Estudiantes matriculados 2014 – 2015:	50
Total apto para presentar y sustentar tesis:	74
Tesis sustentadas:	4
Total de estudiantes que no presentaron tesis:	70
El 25 por ciento abandonó o no concluyó sus estudios:	31
Total de estudiantes TMT:	39

**Tabla 3: Muestra Final**

Encuestados	f	por ciento
Varones	7	50
Mujeres	7	50
Total	14	100

Esto es el 36 por ciento.

### 3.7 CONSENTIMIENTO INFORMADO

Antes de realizar las encuestas, se solicitó verbalmente a los participantes su consentimiento para participar en forma voluntaria en la investigación. Al finalizar la encuesta se les invitó a firmar el consentimiento informado. Este documento es donde cada participante de la encuesta deja constancia de su apoyo voluntario y autoriza el uso de la información proporcionada exclusivamente para el estudio, este documento no se asocia a la encuesta la cual es anónima.

### 3.8 CONFIDENCIALIDAD

En la investigación no se divulga la identidad de los participantes y sus respuestas fueron trabajadas de manera confidencial, con el fin de mantener en reserva su identidad.

### 3.9 INSTRUMENTACIÓN

El instrumento PROTESPO (Anexo 2) está compuesto de tres dimensiones: factores académicos, factores económicos y factores psicosociales.

De la escala de medición

Los ítems del 1 al 27 presentan alternativas múltiples cuya valoración es ascendente va del uno (1) al cinco (5): TED: Totalmente en desacuerdo (1). ED: En desacuerdo (2), N: Neutral (3). DA: De acuerdo (4) y TDA: Totalmente de acuerdo (5).

Los ítems de la encuesta fueron agrupados en los siguientes indicadores (Tabla 4):

**Tabla 4: Ítems de la encuesta**

Factores		Ítems
Académicos	Experiencias previas de investigación (AEI)	1, 2 y 3
	Accesibilidad documentaria (AAD)	4 y 5
	Dificultades para realizar investigaciones (ADI)	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13
Económicos	Disponibilidad económica (EDE)	14
	Nivel de endeudamiento (ENE)	15
	Capacidad logística (materiales, pc., etc.) (ECL)	16
	Carga familiar (ECF)	17
	Personal de campo (costos y dificultades) (EPC)	18
Psicosociales	Organización personal (SOP)	19 y 20
	Procrastinación (SPRO)	21, 22 y 23
	Red de contactos (SRC)	24
	Visibilidad social (SVS)	25
	Temor al fracaso (STF)	26
	Familia nuclear y extendida (SFN)	27

### 3.10 RECOLECCIÓN DE DATOS

El instrumento fue presentado a todos los matriculados en la Maestría de Administración de una universidad estatal y se usó la plataforma de Google Drive para generar la encuesta con todos sus factores de análisis. La encuesta llegó vía correo electrónico institucional a los participantes, después se hizo el seguimiento, con llamadas telefónicas para informar al participante que se le había enviado la encuesta y que estábamos a la espera de su participación y respuesta.

### 3.11 ANÁLISIS DE DATOS

Se formuló una base de datos en la Hoja de cálculo Excel donde se registraron las respuestas de los encuestados. Concluida la base de datos se realizó la evaluación de consistencia a los datos obtenidos, identificando respuestas atípicas mediante el diagrama de caja y bigotes, la cual, según Llinás y Rojas (2006) permite estudiar la simetría de los datos, detectar los valores atípicos y detectar el ajuste de datos a una cierta distribución de frecuencias.

### 3.12 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Para determinar la confiabilidad interna del instrumento PROTESPO utilizado en la investigación se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) para cada factor, asumiendo que están altamente correlacionadas. Este índice considera valores entre 0 y 1, siendo lo más aceptable valores de alfa ( $\alpha$ ) que se acerquen a 1, que indican una mayor consistencia de los ítems analizados. La Tabla 4 muestra los resultados de confiabilidad para el estudio. Los resultados muestran valores superiores a .5 por lo que según Briggs and Cheek (1986) idealmente, el coeficiente Alfa de Cronbach de una escala debería estar por encima de .7. Sin embargo, los valores del Alfa de Cronbach son bastante sensibles al número de ítems de la escala. Por lo que en escalas con menos de diez ítems es común encontrar valores bajos.

**Tabla 5: Prueba de Confiabilidad de Alfa de Cronbach para los factores que condicionan la producción de tesis**

Factores académicos	Factores económicos	Factores sociales
.857	.696	.787

Después de haber determinado la confiabilidad del instrumento PROTESPO, se aplica el análisis factorial para validar la escala planteada. Para ver la validez del constructo se analizaron las 27 preguntas de la encuesta.

La matriz de correlaciones obtenida indica que ésta matriz no es cierta positiva, por lo que se determinó que no era necesario realizar el análisis factorial, ya que la escala de resultados utilizada es de tipo ipsativa; por lo que los resultados están interrelacionados. Por ende, se afirma que al ser la matriz no cierta positiva se asume que el instrumento empleado es válido.

Sin embargo, para poder observar alguna relación estadísticamente significativa entre los factores académicos, económicos y psicosociales, se consideró efectuar el test de correlación de Spearman y determinar si existe algún tipo de relación entre ellas. Según Triola, (2004) la prueba de correlación de Spearman se usa para probar una asociación entre dos variables. Pero según el análisis descriptivo obtenido de la prueba de Spearman, se obtienen coeficientes de correlación con valores reducidos, lo cual nos muestra que estas pueden presentar una relación no lineal.

## **IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

En este capítulo, se presentan y analizan los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento PROTESPO para medir la percepción de cada factor que influye en la producción de tesis, los cuales fueron procesados con el programa estadístico IBM® SPSS® Statistics versión 25. A partir del análisis de los datos se presentan las diferencias de la percepción que los encuestados tienen sobre los factores académicos, económicos y psicosociales.

Presentación y discusión de los Resultados

### **4.1 PRIORIZACIÓN DE FACTORES ACADÉMICOS:**

- a. Como resultado de nuestra investigación se encontró que los tesisistas afirman que fue muy difícil seguir el formato de la Universidad en el diseño de la tesis. (p. v).
- b. Declaran que no tuvieron accesibilidad permanente a la asesoría personalizada. (p. xi).
- c. Un alto porcentaje indica que los trámites y la documentación no les fue fácil de seguir. (p. xiii).

### **4.2 PRIORIZACIÓN DE FACTORES ECONÓMICOS:**

- a. La gran mayoría afirma que los aspectos de la carga familiar no les permitió concluir su tesis. (p. xx).
- b. El aspecto económico fue preponderante ya que investigar es muy costoso. (p. xv).
- c. El costo del personal de campo y de apoyo resultaba muy oneroso. (p. xviii).

### **4.3 PRIORIZACIÓN DE FACTORES PSICOSOCIALES:**

- a. Todos afirman que la tesis requirió tiempo del cual no disponía. (p.xix).
- b. La mayoría afirma haber pospuesto en varias oportunidades la tesis. (p. xxii).
- c. Indican que la tesis le generó mucha ansiedad que fue muy difícil de manejar. (p. xix).

A continuación, se presentan los resultados obtenidos para la investigación, los cuales evalúan las hipótesis.

Para el estudio de las diferencias de los factores, inicialmente se realizó el análisis descriptivo de los datos obtenidos basados en las medias y desviación estándar, con la finalidad de conocer las características de las muestras y la variabilidad que puedan presentar. Posteriormente, para validar la normalidad, se efectuó la prueba de distribución normal de Kolmogórov-Smirnov y/o Shapiro-Wilk, cuyos valores no significativos ( $p > .05$ ) indican la homogeneidad de la muestra, además de conocer si es aplicable el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas en el estudio.

A continuación, se analizaron una a una las hipótesis para ver si no se rechazan o se rechazan.

- a. El factor académico preponderante en la no producción de tesis de posgrado, es seguir y entender el formato de la universidad en el diseño de la tesis.
- b. El factor económico preponderante en la no producción de tesis de posgrado, es contar con carga familiar.
- c. El factor psicosocial preponderante en la no producción de tesis de posgrado es la ansiedad y el manejo del tiempo.

### **4.4 DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

#### **4.4.1 Factores Académicos**

- a. Con respecto a si el estudiante “tuvo los suficientes saberes previos para plantear su proyecto de tesis o tesis”, como se aprecia en el Anexo 5 la Tabla 1, la alternativa b) De acuerdo es la más compacta con el 36 por ciento. Si agregamos el 29 por

ciento de la alternativa a) tendremos que el 65 por ciento está de acuerdo con esta afirmación. Sin embargo, tenemos un 36 por ciento (c y d) que afirma estar neutral o en desacuerdo ante esta afirmación. Esto nos lleva a la reflexión que si bien es cierto poseían los conocimientos previos, no todo el grupo lo poseía. Al respecto Ochoa (2011) estableció que acciones previas a la investigación como: establecer el tema de investigación, diseñar la realidad problemática, trabajar el soporte teórico, configurar la metodología, elaborar y componer un informe en base al estudio, son las tareas previas que si requieren de una asesoría.

- b. Analizando el tema sobre la obtención de sólidos conocimientos sobre el desarrollo del marco teórico de su tesis, apreciamos en el Anexo 5 la Tabla 2 que la alternativa de respuesta más valorada fue la alternativa b) con un 50 por ciento de acuerdo. Esto nos lleva a la reflexión que estos estudiantes sí han tenido manejo conceptual, no obstante que pudieron haber aprendido o desarrollado mucho más.
- c. Respecto a la realización de investigaciones durante los estudios de pregrado, se aprecia (Anexo 5 Tabla 3), que el 50 por ciento de los estudiantes está totalmente de acuerdo y afirman que sí realizaron trabajos de investigación. Esto revela el grado de experiencia previa que estos estudiantes tienen con respecto a las investigaciones.
- d. En cuanto a la bibliografía y la posibilidad de encontrarla actualizada, tal como se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 4, el 50 por ciento de los estudiantes refieren que sí encontraron bibliografía sobre el tema en cuestión. Esto nos lleva a sostener que el tema de la bibliografía actualizada no es de impacto al momento de generar una tesis.
- e. Como se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 5, respecto a si fue fácil seguir el formato de tesis de la universidad y el diseño del proyecto de tesis son las alternativas TDA y DA (a:7 por ciento y b:36 por ciento) las que suman el 43 por ciento. Tenemos un significativo 29 por ciento que se muestra neutral ante esta aseveración y un 28 por ciento que dice estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Tenemos que un 71 por ciento de los encuestados opinan que les fue difícil seguir el formato de la universidad. Sería ideal que la universidad, que

propugna la investigación y debe proveer las condiciones mínimas y básicas de investigación, esté más al tanto de esta necesidad de alinear y mejorar sus formatos de tesis.

- f. Respecto a la consulta de si fue factible delimitar el tema de investigación, se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 6, que la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 57 por ciento. A los estudiantes, si les fue factible determinar su tema.
- g. Con relación a la elección del diseño metodológico adecuado. Como se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 7, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con el 64 por ciento. Si eligieron el diseño adecuado, quiere decir que existe un manejo idóneo del proceso investigativo.
- h. Respecto a la factibilidad de redactar un texto sólido conceptualmente, coherente y que dé cuenta del proceso seguido, se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 8, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con el 57 por ciento. A los estudiantes, les fue accesible plantear un texto sólido conceptualmente, en relación con las experiencias previas de los estudiantes y de seguro, al grado de automotivación de cada uno de ellos.
- i. Sobre el tema si fue complejo elaborar la matriz de consistencia del proyecto de tesis. Se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 9, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 57 por ciento. Quiere decir que a los estudiantes de posgrado les fue difícil y complejo plantear y desarrollar su matriz de consistencia, que como sabemos es un documento fundacional, orientador y previsor de la acción investigativa.
- j. Cuando los estudiantes responden a la consulta sobre si comprendió las propuestas de mejora y observaciones dadas en la asesoría, se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 10, que la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con el 64 por ciento. Esto revela que los asesores han jugado un rol protagónico, al orientar, absolver y dirigir las inquietudes de sus asesorados. Esto también fue demostrado por Rietvldt & Vera, 2012 quienes encontraron que el

soporte del asesor es preponderante ya que asumen un rol incentivador y soporte general de la universidad.

- k. Ante el análisis de la accesibilidad permanente a la asesoría personalizada de la tesis, se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 11, las alternativas de respuesta más votadas fueron las alternativas (d: 36 por ciento y e: 21 por ciento) en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con total de 57 por ciento. Esta respuesta, es muy sugerente, pues revela que los asesores no tenían reuniones permanentes con los asesorados, quienes argumentan no contar con el tiempo disponible para hacer estas asesorías. Esto coincide con lo investigado por Magaña *et al.* (2014) y Rietveldt & Vera (2012) ya que ambas investigaciones encuentran que el aspecto más relevante del proceso de tesis es el rol del asesor/docente, pues es en base a su asesoría y acompañamiento oportuno y personalizado que se logra la culminación de la investigación.
  
- l. Respecto a si el proyecto de tesis se adecuó con las líneas investigativas exigidas por la universidad, se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 12, que la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con el 50 por ciento. Y la a) Totalmente de acuerdo con 21 por ciento. Haciendo un total de 71 por ciento. Al ocurrir ello, se genera un alineamiento entre las políticas organizacionales y las acciones en la pirámide estructural que permitan su cumplimiento.
  
- m. Sobre si los trámites y la documentación exigida por la universidad fueron fáciles de seguir, se observa en el Anexo 5 en la tabla 13, que las alternativas de respuesta más votadas fueron las alternativas b) de acuerdo y d) en desacuerdo con 36 por ciento cada uno. Voto dividido de parte de los estudiantes, unos dicen que sí y la mitad señala que no.

#### **4.4.2 Factores Económicos**

- a. Sobre si contaron con los recursos económicos para la realización de mi proyecto o tesis, se aprecia en el Anexo en el Anexo 5 en la Tabla 14, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 36 por ciento. Estudiar de por sí es costoso, más si se tiene familia a cargo como responsabilidad personales o familiares. En esa línea los entrevistados refieren que sí contaron con los recursos económicos para desarrollar su proyecto y este criterio no fue un impedimento para avanzar con su proyecto.

- b. Investigar fue costoso económicamente. Como se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 15, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa c) neutral con 50 por ciento. Seguido de la alternativa b) Indicándonos que, si fue costoso, para al alcance de los investigadores. Podríamos inferir que sí fue costoso para la mitad de los entrevistados; es más como no va a serlo, pues se necesita recursos económicos para adquirir libros, tesis, artículos, tanto para obtenerlos como para imprimirlos. Luego, se necesita elaborar los instrumentos de acopio de datos, a su vez contar con el asesoramiento estadístico y finalmente con asesoramiento en office. Al respecto Aiquipa *et al.* (2018) coincide con nuestro hallazgo en su investigación “Factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de Psicología”
- c. Ante la interrogante ¿Conté con todo el soporte logístico para desarrollar mi proyecto o tesis (materiales, pc, otros) ?, se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 16, que la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con el 43 por ciento. Los maestrandos refirieron que contaron con soporte logístico, que como sabemos si bien es cierto no atañe la dimensión académica o teórica, si resuelve el día a día del proceso de investigación.
- d. Respecto a si tuvieron carga familiar que no les permitió concluir su proyecto de tesis o tesis, se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 17, que la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 57 por ciento. El hecho de referir contar con carga familiar deja entrever que los recursos fueron afectados por esta carga familiar, lo cual de alguna manera es un obstáculo para el desarrollo de la investigación.
- e. Sobre la pregunta si los costos del personal de campo y apoyo resultaban muy onerosos, se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 18, que la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con el 43 por ciento, coincidiendo con ,37 quienes recogen testimonios que confirman que se “requiere de financiamiento para el trabajo de soporte en las tesis”.

#### **4.4.3 Factores Psicosociales**

En la investigación se coincide con Aiquipa *et al.* (2018), quienes señalan que : “El coronamiento de la investigación nos indican la presencia de agentes psicológicos, ocasionales, parentales, vinculados a la universidad, sociales y culturales cuya complicada interrelación impacta e influye en los procesos psicológicos del alumno para asumir la

decisión de ejecutar o no una investigación, manifestando el sistema de usanzas del alumno en referencia asimismo y en vinculación con el quehacer investigativo un agente psicológico medular.”(pg.22). De la misma forma Vildoso (2012), es coincidente al demostrar que los docentes no han desarrollado sus habilidades emocionales por lo cual no le es posible transmitir ese conocimiento o destrezas a los estudiantes quienes no desarrollan una adecuada formación académico emocional.

Sobre el tema “El proyecto de tesis/tesis requirió tiempo del cual no disponía”. Se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 19, que la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 71 por ciento. No se pudo respetar los plazos, este detalle es muy importante, porque el tiempo en la práctica es un recurso, más si consideramos que son estudiantes que a la vez trabajan y muchos de ellos hasta tienen carga añadida al ser jefes, supervisores o sus similares. Ésta dificultad de tiempo genera atrasos, cansancio y desmotivación.

- a. Respecto a si el proyecto de tesis/tesis generó ansiedad, que fue difícil de manejar. Como se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 20, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa c) neutral con 36 por ciento. Sin embargo, tenemos un 36 por ciento más que indican que están a) TDA y b) DA. Esto deja entrever, el proyecto sí generó con significativa presencia episodios de ansiedad, que de una u otra manera pudo o no ser superada por el maestrista.
- b. Sobre el tema “No terminé mi proyecto de tesis/ tesis debido a que suelo dejar todo para último momento”, se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 21, que la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa d) de acuerdo con el 43 por ciento. Este reactivo es una invitación a explorar la procrastinación, que es una conducta de aplazamiento sin motivo de conductas. Es posible, que, a pesar de querer aplazar el trabajo, los maestrantes haciendo uso de la automotivación y de su autoeficacia, expresada en experiencias previas como antecedentes conductuales, persuasión social, o experiencias vicarias; lograron culminar el trabajo.
- c. “Pospuse en varias oportunidades mi proyecto de tesis/tesis”. Como se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 22, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 64 por ciento. Los entrevistados señalan que pospusieron la realización del proyecto de tesis, pues saben que un trabajo de esa naturaleza demanda

gran inversión de tiempo y de recursos de todo tipo.

- d. Ante la posibilidad de si estuvo o no auto motivado para trabajar el proyecto de tesis o tesis, se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 23, que la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 64 por ciento. Esto es importante, porque es una de las características de la inteligencia emocional (Automotivación), básica para enfrentar problemas de todo tipo.
- e. Respecto al “No tuve la red de contactos que me hubiera permitido plasmar mi proyecto de tesis/ tesis”, se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 24, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con el 36 por ciento. Los seres humanos por naturaleza somos seres gregarios, y en ese sentido desarrollar un trabajo de investigación requiere del concurso de muchas personas, tanto las que apoyan en la búsqueda de información, las que las procesan (estadísticos) como los soportes audiovisuales del caso. Esta red, incluso amical, es necesaria en el desarrollo de un trabajo de tal envergadura.
- f. Ante la posibilidad de que solo fue necesario culminar los estudios de maestría para obtener mejoras laborales, se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 25, que la alternativa de respuesta nos indica que el 29 por ciento está de acuerdo y otro 29 por ciento es neutral ante esta realidad, El 58 por ciento considera que no fue necesario culminar la maestría para obtener mejoras laborales, por lo tanto, no tienen la motivación para hacer el esfuerzo adicional de terminar y sustentar una tesis.
- g. “No aprobar mi tesis era un gran temor”. Como se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 26, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 36 por ciento. Sin embargo, el 56 por ciento está TED, ED N respecto a esta propuesta, es decir el 56 por ciento no considera un gran problema el no terminar su tesis.
- h. “El apoyo de mi familia contribuyó a que culminaré mi tesis”. Como se aprecia en el Anexo 5 en la Tabla 27, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa c) neutral con 50 por ciento. Sucede que en muchas ocasiones la familia no conoce en detalle el proceso de investigación que cursa uno de sus familiares, o no logra

entender. En esa línea el apoyo de la familia es evidente; sin embargo, en esta muestra han referido su posición de neutralidad.

## V. CONCLUSIONES

1. Los factores académicos, económicos y psicosociales son las causas por la que los egresados de la maestría no presentan su tesis para graduarse.
2. Los factores académicos preponderantes por las cuales los egresados de maestría en Administración de una universidad estatal no optan por terminar su tesis de posgrado en Administración de una universidad estatal, están relacionados con el formato que usa la universidad (71 por ciento), especialmente relacionado con la complejidad para elaborar la matriz de consistencia (93 por ciento) ; la dificultad de acceder permanentemente a la asesoría personalizada (64 por ciento) y la dificultad frente al proceso administrativo (64 por ciento)
3. Los factores económicos preponderantes por los cuales los egresados de maestría en Administración no optan por terminar su tesis de posgrado en Administración están referidos, tener carga familiar (71 por ciento), investigar fue costoso económicamente (86 por ciento) y al alto costo de la investigación respecto a personal para el trabajo de campo y apoyo en evaluación de resultados (71 por ciento).
4. Los factores psicosociales preponderantes por los cuales los egresados de maestría en Administración no optan por terminar su tesis de posgrado en Administración están relacionados el factor tiempo ya que el (100 por ciento) afirma que no cuenta con tiempo para trabajar su proyecto. Otros factores son la procrastinación o postergación del trabajo en varias oportunidades con un (79 por ciento) y la ansiedad que genera el trabajar el proyecto (71 por ciento).

## VI. RECOMENDACIONES

### 6.1. PARA LOS FACTORES ACADÉMICOS:

- a. **Matriz de consistencia.** En cuanto a la dificultad de trabajar la matriz de consistencia se recomienda que las escuelas de posgrado asignen un asesor de tesis (Metodológico y Temático), desde el segundo ciclo de estudios, y que su aprobación del avance de la investigación sea parte importante de la calificación (aprobado o no) del curso en cada semestre. a.1. Conocimientos y saberes Las escuelas de posgrado deberían proponer a las escuelas de pregrado profundizar en los conocimientos y saberes previos para la investigación.
- b. **Seguir el formato del diseño de tesis** La universidad debería proveerse tecnología (una plantilla) y otorgar al estudiante un formato en Word que cumpla con todos los requisitos de tesis. El investigador debe profundizar en el fondo no en la forma.
- c. **Asesoría Personalizadas.** Para que los estudiantes tengan acceso permanente a las asesorías personalizadas los asesores deben de ser los mismos durante todos los semestres de estudio, para presentar un solo enfoque y no distraer al maestrista con diferentes opiniones.
- d. **Los trámites y la documentación no les fue fácil de seguir.** Establecer sistemas computarizados amigables que permitan hacer los trámites de manera On Line y directa, evitando duplicar o triplicar solicitudes de información de tal forma que agilicen las acciones para alcanzar el grado de magíster y no someter al tesista a un procedimiento burocrático que desmotiva a los virtuales investigadores a seguir investigando, con lo cual se pierde horas hombre de un grupo humano cualificado muy relevante para el desarrollo de este país.

### 6.2. PARA LOS FACTORES ECONÓMICOS

Como hemos descubierto en general los estudiantes tienen problemas económicos para obtener su grado.

- a. **Investigar es muy costoso.** Se recomienda poner en valor la investigación y que las universidades, en conjunto con las empresas, financien algunas investigaciones. Dar

facilidades o créditos financieros a pagar con posterioridad a la obtención del grado de magíster para facilitar la labor de los egresados.

- b. **Carga familiar.** Se recomienda que las áreas de Apoyo Social de las universidades tengan mayor contacto y relación con los maestristas para que conozcan mejores estrategias y puedan manejar mejor su carga familiar.
- c. Presentaciones de egresados sobre temas “como aprobar una tesis y no morir en el intento” o “experiencias de ejecución y sustentación de tesis”, “proyección de gastos para ejecutar y sustentar una tesis”, que incluyan la gestión adecuada para reducir el **costo del personal de campo**.

### 6.3. PARA LOS FACTORES PSICOSOCIALES

- a. **La producción de tesis requirió de tiempo del cual no disponían.** Las universidades deberían considerar en el proceso de admisión que el estudiante se comprometa y haga conciencia de los plazos de estudio en cuanto a clases, investigación, tiempo de análisis y búsqueda de información, trabajos intergrupales, etc., para que se enfoque y con un locus de control interno asuma su responsabilidad en cuanto a aportar el tiempo para investigar.
- b. **Haber pospuesto en varias oportunidades la tesis.** Es importante que los egresados configuren un cronograma de trabajo realista, que determine sus horarios de trabajo y su tiempo con la familia. También es medular que dialoguen con sus empleadores, para que conozcan que su maestría beneficiará a la organización. Eso produciría un cambio de actitud en su jefe y probablemente vaya a ofrecerles mayores facilidades”.
- c. **Producir la tesis genera mucha ansiedad.** Es importante que las escuelas de posgrado y la universidad a través de sus asesores y docentes, estén atentos a las manifestaciones de ansiedad de sus estudiantes, a fin de darles el apoyo profesional oportuno y ayudarlos a lograr superar estos inconvenientes (ansiedad, temor, desconfianza, inmovilidad, pesimismo, etc.) que se presentan por la carga emocional y académica que se les puedan presentar.

### 6.4. RECOMENDACIONES GENERALES

**Respecto al TMT:** Se recomienda que las escuelas de posgrado y universidades hagan de conocimiento a sus docentes y estudiantes en general sobre la existencia declarada del

síndrome TMT para que identifiquen proactivamente sus manifestaciones y características y trabajen en conjunto para superarlas.

**Respecto al LOCUS CONTROL:**

Se recomienda que las universidades y las escuelas de postgrado hagan conciencia del fenómeno Locus de Control de manera que todos en conjunto puedan asumir las responsabilidades que les competen tanto a al estudiante y como a la universidad.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, J. 2015. Síndrome Todo Menos Tesis (TMT), Daena: International Journal of Good Conscience. 10(2)246-259. ISSN 1870-557X. Consultado el 20 octubre 2019. Disponible en [http://www.spentamexico.org/v10-n2/A14.10\(2\)246-259.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n2/A14.10(2)246-259.pdf)
- Aiquipa, JJ, Ramos, C., Curay, L., Guisado, L. 2018. Factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de Psicología. Pág. 21. Consultado el 20 setiembre 2019. Disponible en [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-7999208000100002](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-7999208000100002)
- Alarco, J. Aguirre-Cuadros, E.; Aliaga-Chavez, Y.; Álvarez-Andrade, E. 2010. Factores asociados a la realización de tesis en pregrado de Medicina en una universidad pública del Perú CIMEL Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana, vol. 15, núm. 2, 2010, pp. 66-70 Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina Lima, Organismo Internacional. <https://www.redalyc.org/pdf/717/71721155005.pdf>
- BIBLIOTECA AGRÍCOLA NACIONAL (BAN). El formato digital de la tesis está estandarizado por la BAN. <http://tumi.lamolina.edu.pe/ban/>
- Briggs, S. R., & Cheek, J. M. 1986. The role of factor analysis in the development and evaluation of personality scales. *Journal of Personality*, 54(1), 106-148. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1986.tb00391.x>
- Carrillo, E. 2008. La problemática para la obtención del grado de los egresados de la maestría en educación superior: un análisis cualitativo. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Autónoma de Chihuahua. México. *Revista Synthesis*. Oct-dic. 2008. [http://portal.uach.mx/extension\\_y\\_difusion/synthesis/2009/04/27/La\\_problemativa\\_para\\_la\\_obtencion\\_del\\_grado\\_de\\_los\\_egresados\\_de\\_la\\_maestria\\_en\\_Educacion\\_Superior.pdf](http://portal.uach.mx/extension_y_difusion/synthesis/2009/04/27/La_problemativa_para_la_obtencion_del_grado_de_los_egresados_de_la_maestria_en_Educacion_Superior.pdf)
- CONSULTORA GRM 2018. Un reciente informe elaborado por Global Research Marketing (GRM) y Phutura Ejecutivo revela nuevos datos sobre la preferencia de los ejecutivos peruanos al momento de elegir un posgrado o maestría. *Management & Empleo* 2018-05-09 <https://gestion.pe/noticias/grm/>

- García-Gallego, A., Georgantzís, N., Martín-Montaner, J., & Pérez-Amaral, T. 2015. (How) Do research and administrative duties affect university professors' teaching? *Applied Economics*, 47(45) 4868-4883. Doi: <https://doi.org/10.1080/00036846.2015.1037438>
- Hirschhorn, A. 2012. Factores que facilitan y dificultan la culminación de la tesis. Análisis comparado de tres escuelas de Postgrado en Ciencias Agropecuarias (Argentina). Universidad Nacional del Mar del Plata. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Escuela de Posgrado y Educación Profesional Continua. Tesis de grado para la obtención de la Maestría en Gestión Universitaria. <https://core.ac.uk/reader/11677340>
- INEI 2011 Instituto Nacional de Estadística e Informática, Web: [www.inei.gov.pe](http://www.inei.gov.pe)
- LEY UNIVERSITARIA. <https://www.sunedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>; MINEDU.
- Llinás S., H.; Rojas A., C. 2006 Estadística descriptiva y distribuciones de probabilidad. Ediciones Uninorte Barranquilla Colombia. <https://books.google.com.pe/books?id=3Tkb8HJ5toUC&lpg=PR4&hl=es&pg=PR4#v=onepage&q&f=false>
- Magaña, D. E., Aguilar, N., Pérez, M., Quijano, R.A., & Argüelles, L.A. 2014. Motivaciones y limitantes en la formación en investigación a través del programa de verano científico: un estudio en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista internacional administración & finanzas*, 7(6), 103-120. <https://www.theibfr.com/download/riaf/2014-riaf/riaf-v7n6-2014/RIAF-V7N6-2014.pdf#page=105>
- Martínez, A.; Bernal, A.; Hernández, B.; Gil, A.; Martínez, A.I. 2005 Los egresados del posgrado de la UNAM *Revista de la Educación Superior*, vol. 34 (1), núm. 133, enero-marzo, 2005, 23-32 Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior Distrito Federal, México. <https://www.redalyc.org/pdf/604/60411915003.pdf>
- Meneses, R., Valarino, E. y Yáber, G. 1998. Control de la postergación en la conducta de investigar y escribir. II Congreso Iberoamericano de Psicología, Madrid, España. Libro de resúmenes, 319-320. Consultado el 29 de octubre del 2018 Disponible en <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/agenda/v8n1/articulo1.pdf>
- Ochoa S., L. 2011. - La lectura y la escritura en las tesis de maestría *Forma y Función*, vol. 22, núm. 2, julio-diciembre, 2011, pp. 93-119 Universidad Nacional de Colombia Bogotá, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/219/21916691005.pdf>

- Portocarrero & Bielich. 2015. Reflexiones sobre la investigación conducente a la tesis universitaria.2015. Consultado el 12 de enero 2019. Disponible en <http://departamento.pucp.edu.pe/cienciassociales/files/2015/08/PORTOCARRE RO-y-AGREDAcuaderno22.pdf>
- Rietveldt, F. y Vera G., L. 2012. Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado. *Omnia*, 18 (2), 109- 122. ISSN: 1315-8856. Consultado el 18 de junio del 2019. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=737/73723402008>
- Rojas C., M. 2009. Problemáticas de la Universidad Peruana. *Revista Scielo Perú*.vol.6 no.1 Lima ene/jun 2018. Consultado el 12 enero 2020. <http://mrojas.perulactea.com/2009/11/10/algunas-problematicas-en-la-universidad-peruana/>
- Roselli, N. 2016. El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria. *Propósitos y Representaciones. Revista de Psicología Educativa*. Vol.4, Núm. 1 (2016) enero-junio. Consultado el 20 setiembre del 2018 Disponible en <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/90>
- Sayós, R.; Pagés, T.; Amador, J.; Jorba, H. 2014. Ser buen docente ¿qué opinan los estudiantes de la universidad de Barcelona? *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, vol. 5, núm. 2, julio-diciembre, 2014, pp. 135- 149 Sociedad Universitaria de Investigación en Psicología y Salud A Coruña, España Consultado el 10 de enero 2019 Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245131498003.pdf>
- Sotomarino, R. 2019. Problemas que enfrentan los estudiantes de maestría y doctorado. *Revista LP, Pasión por el derecho*. Consultado 06 setiembre 2019. Disponible en <https://lpderecho.pe/problemas-enfrentan-estudios-maestria-doctorado/>
- Tamayo, M 2002. *El Proceso de la Investigación Científica*, editorial Limusa, S.A., México, D.F.
- Tarango, J. 2009. Problemática en la producción de tesis de licenciatura y posgrado desde la perspectiva de forma-fondo: caso Universidad Autónoma de Chihuahua (México)
- Triola, M. 2015. *Estadística*. Décima edición PEARSON EDUCACIÓN, México, 2009. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2015/09/Estadistica.pdf>.
- Valarino, E. 1997. Enseñar a investigar contra el síndrome TMT. Trabajo de ascenso para optar a la categoría de profesor titular. Trabajo no publicado. Caracas. Universidad Central de Venezuela. Consultado el 07 mayo del 2019, Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4004137>

Valarino, E. y Yáber, G. 2001. Productividad Académica en la investigación de postgrado. Agenda Académica Volumen 8, Nº 1, Año 2001 Consultado el 12 de abril del 2019. Disponible en: <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/agenda/v8n1/articulo1.pdf>

Vildoso Villegas, Jy. 2012. Influencia de la autoestima, la satisfacción con la profesión elegida y la formación profesional en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la facultad de educación. Tesis para optar el grado de Magister en Educación, mención en Docencia Nivel Superior UNMSM. Consultado el 13 de octubre 2019. Disponible en: [https://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Human/Vildoso\\_C\\_J/t\\_completo.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Human/Vildoso_C_J/t_completo.pdf).

## **VIII. ANEXOS**

### **Anexo 1: Escala Protespo**

Estimados profesionales, agradecemos su tiempo y disposición para responder este instrumento, que tiene por objetivo conocer sus percepciones con respecto a la producción de tesis de posgrado en estudiantes de la maestría en administración de una Universidad Nacional. El tiempo aproximado para completarlo es de 5 minutos.

Le aseguramos que sus respuestas permanecerán en el anonimato.

## Anexo 2: Escala de Percepción Producción Tesis de Posgrado

Para completar esta escala usted cuenta con cinco alternativas:

TED: Totalmente en desacuerdo

ED: En desacuerdo

N: Neutral

DA: De acuerdo

TDA: Totalmente de acuerdo

Ítem	Enunciado	TED	ED	N	DA	TDA
<b>Dimensión I: Factores Académicos</b>						
1	Tuve los suficientes saberes previos para plantear mi proyecto de tesis o tesis.					
2	He tenido sólidos conocimientos sobre el desarrollo del marco teórico.					
3	Realicé investigaciones en pre grado.					
4	Fue posible encontrar bibliografía actualizada.					
5	Fue fácil seguir el formato de la universidad en el diseño de mi proyecto de tesis.					
6	Fue factible delimitar el tema de investigación.					
7	Elegí el diseño metodológico adecuado.					
8	Me fue factible redactar un texto sólido conceptualmente, coherente y que de cuenta del proceso seguido.					
9	No fue complejo elaborar la matriz de consistencia del proyecto de tesis.					
10	Comprendí las propuestas de mejora y observaciones dadas en mi asesoría.					
11	Tuve accesibilidad permanente a la asesoría personalizada de mi tesis.					
12	Mi proyecto de tesis se adecuó con las líneas investigativas exigidas por la universidad.					
13	Los trámites y la documentación exigida por la universidad fueron fácil de seguir.					
<b>Dimensión II: Factores Económicos</b>						
14	Conté con los recursos económicos para la realización de mi proyecto o tesis.					
15	Investigar no fue costoso económicamente.					
16	Conté con todo el soporte logístico para desarrollar mi proyecto o tesis (materiales, pc, otros)					
17	No Tuve carga familiar lo que me permitió concluir mi proyecto de tesis o tesis.					
18	Los costos del personal de campo y apoyo no resultaban muy onerosos.					

Dimensión III: Factores Psico Sociales						
19	El proyecto de tesis/tesis no requirió más tiempo de lo debido.					
20	El proyecto de tesis/tesis no generó ansiedad, ya que fue fácil de manejar.					
21	Terminé mi proyecto de tesis/ tesis debido a que no suelo dejar todo para último momento.					
22	Nunca pospuse en varias oportunidades mi proyecto de tesis/tesis.					
23	Estuve automotivado para trabajar mi proyecto de tesis o tesis.					
24	Tuve la red de contactos que me hubiera permitido plasmar mi proyecto de tesis/ tesis.					
25	Solo fue necesario culminar los estudios de maestría para obtener mejoras laborales.					
26	“Aprobar mi tesis era mi gran logro”					
27	El apoyo de mi familia contribuyó a que culminara mi tesis.					

Muchas gracias por la información brindada.

**Anexo 3: Matriz de Consistencia. Producción de Tesis de Postgrado en Egresados de la Maestría en Administración de una Universidad Estatal de Lima Metropolitana, 2010 - 2015.**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES/ INDICADORES	DISEÑO MÉTODO LÓGICO	POBLACION	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuáles son los factores por los que los egresados de maestría en Administración de una universidad estatal, 2010-2015 no terminan su tesis de posgrado?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>1. ¿Cuáles son los factores académicos preponderantes por los cuales los egresados de Maestría en Administración de una universidad estatal de Lima no optan por terminar su tesis de posgrado en Administración de una universidad estatal, 2010-2015?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar los factores por los cuales los egresados de maestría en Administración de una universidad estatal, 2010-2015 no terminan su tesis de posgrado.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>1. Establecer el o los factores académicos preponderantes por los cuales los egresados de maestría en Administración de una universidad estatal no optan por terminar su tesis de posgrado en Administración de una universidad estatal, 2010-2015.</p> <p>2. Señalar el o los factores económicos preponderantes por los cuales los egresados de maestría en</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Los factores que influyen la producción de tesis de posgrado en egresados de maestría en Administración de una universidad estatal, de Lima Metropolitana, 2010-2015 son preponderantemente psicosociales.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>1. El factor académico preponderante en la producción de tesis de posgrado, son los saberes previos para realizar una investigación.</p> <p>2. El factor económico preponderante en la producción de tesis de posgrado es la carga familiar.</p> <p>3. El factor psicosocial preponderante en la producción de tesis de</p>	<p><b>Variable</b></p> <p>Producción de tesis</p>	<p><b>1) Factores académicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencias previas de investigación (AEI).</li> <li>Accesibilidad documentaria (AAD).</li> <li>Dificultades para realizar investigaciones (ADI).</li> </ul> <p><b>2) Factores económicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Disponibilidad económica (EDE).</li> <li>Nivel de endeudamiento (ENE).</li> <li>Capacidad logística (materiales, pc., etc.) (ECL).</li> <li>Carga familiar (ECF).</li> <li>Personal de campo (costos y dificultades) (EPC)</li> </ul>	<p><b>Tipo de Investigación es aplicada</b></p> <p><b>El Nivel de investigación es descriptivo</b></p> <p>Diseño de la investigación: <b>Descriptivo</b></p> <p><b>M O</b></p> <p>Dónde: <b>M:</b> muestra de estudio donde se estudia la variable <b>O:</b> Descripción o información relevante sobre la muestra</p>	<p><b>Población:</b> 39</p> <p><b>Muestra:</b> <b>14</b></p>	<p><b>Cuestionario Análisis estadístico:</b> Para la fiabilidad del instrumento se utilizará la prueba de Alpha de Cronbach</p> <p>Para la prueba de hipótesis se utilizará la “t” de Student.</p> <p>Para el análisis estadístico se utilizará el software estadístico SPSS25.</p>

<p>2. ¿Qué factores económicos preponderantes son aquellos por los cuales los egresados de la Maestría en Administración de una universidad estatal de Lima Metropolitana no optan por terminar su tesis de posgrado en Administración de una universidad estatal 2010-2015?</p> <p>3. ¿Qué factores se pueden señalar como preponderantes en el aspecto psicosocial por los cuales los egresados de maestría en Administración de una universidad estatal no optan por terminar su tesis de posgrado en Administración?</p>	<p>Administración de una universidad estatal no optan por terminar su tesis de posgrado en Administración de una universidad estatal, 2010-2015.</p> <p>3. Delimitar el o los factores psicosociales preponderantes por los cuales los egresados de maestría en Administración de una universidad estatal no optan por terminar su tesis de posgrado en Administración de una universidad estatal, 2010-2015.</p>	<p>postgrado en los egresados de la Maestría en Administración de una universidad estatal de Lima Metropolitana, 2010-2015 es la procrastinación.</p>		<p>3) Factores sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Organización personal (SOP).</li> <li>● Procrastinación (SPRO).</li> <li>● Red de contactos (SRC).</li> <li>● Visibilidad social (SVS).</li> <li>● Temor al fracaso (STF).</li> <li>● Familia nuclear y extendida (SFN).</li> </ul>			
--	---	---	--	--	--	--	--

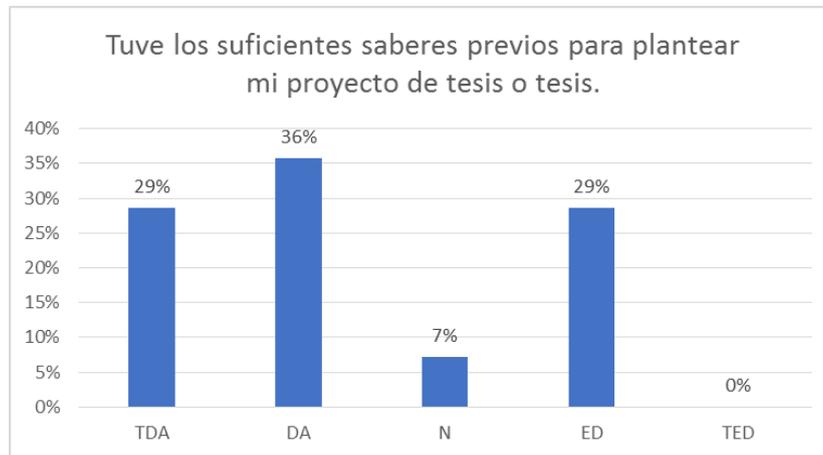
**Anexo 4: Matriz de Operacionalidad de Variable: Producción de Tesis de Postgrado**

Variable Atributiva	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Valoración
<b>Gestión Pedagógica</b>	La tesis es el resultado de una investigación original e inédita que sigue las pautas del método científico. (Reglamento de Tesis. 2014. Artículo 2. Vicerrectorado Académico. Universidad Nacional Agraria La Molina UNALM).	La producción de tesis de postgrado en los egresados de la Maestría en Administración de una universidad estatal de Lima 2010 - 2015 es influenciada por factores académicos, económicos y sociales.	<b>Factores académicos</b>	a. Experiencia previa de investigación (AEI)	1= Totalmente de acuerdo (TDA) 2 = De acuerdo (DA) 3= Neutral (N) 4 = En Desacuerdo (ED) 5 =Totalmente en Desacuerdo (TED)
				b. Accesibilidad documentaria- (AAD)	
				c. Dificultades para realizar investigaciones (ADI)	
			<b>Factores económicos</b>	a. Disponibilidad económica (EDE)	
				b. Nivel de endeudamiento (ENE)	
				c. Capacidad logística (materiales, pc., etc.) (ELC)	
				d. Carga familiar (ECF)	
				e. Personal de campo (costos y dificultades) (EPC)	
			<b>Factores psico sociales</b>	a. Organización personal (SOP)	
				b. Procrastinación (SPRO)	
				c. Red de contactos (SRC)	
				d. Visibilidad social (SVS)	
				e. Temor al fracaso (STF)	
				f. Familia nuclear y extendida (SFN)	

## Anexo 5: Factores Académicos

1. Tuve los suficientes saberes previos para plantear mi proyecto de tesis o tesis.

Gráfico 1.

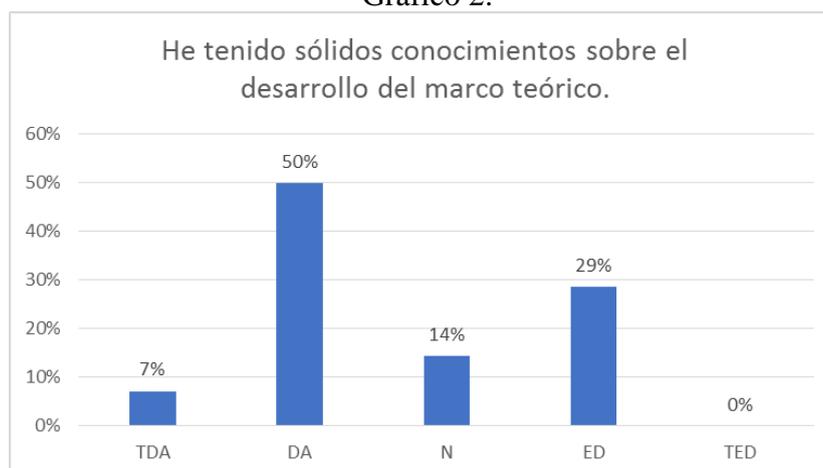


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 1, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) DA con 36 por ciento. Que si se acumula con la alternativa a) TDA con 29 por ciento nos da un total de 65 por ciento de acuerdo en que se contó con los saberes previos para plantear el proyecto de tesis.

2. He tenido sólidos conocimientos sobre el desarrollo del marco teórico.

Gráfico 2.

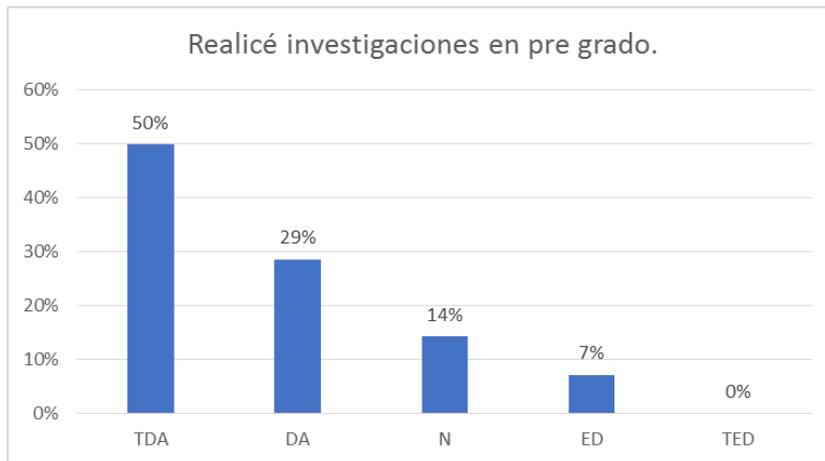


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 2, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 50 por ciento.

3. Realicé investigaciones en pregrado.

Gráfico 3.

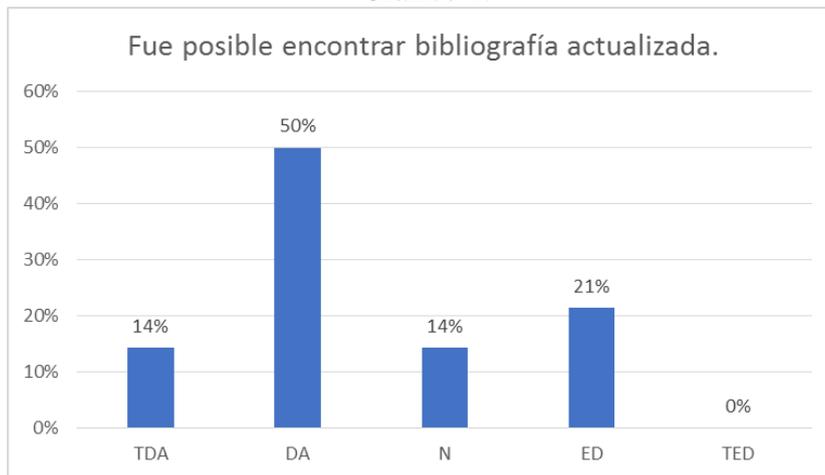


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se observa en la Tabla 3, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa a) totalmente de acuerdo con 50 por ciento. Si adicionamos la alternativa b) tendremos que el 79 por ciento de los encuestados afirman haber realizado investigaciones en pregrado.

4. Fue posible encontrar bibliografía actualizada.

Gráfico 4.

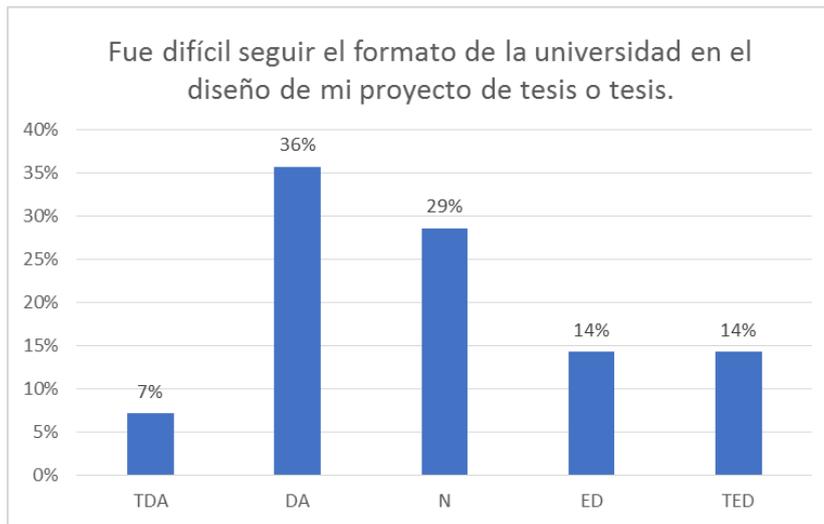


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 4, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 50 por ciento. Nuevamente el 64 por ciento afirma encontrar la bibliografía adecuada.

5. Fue difícil seguir el formato de la universidad en el diseño de mi tesis.

Gráfico 5

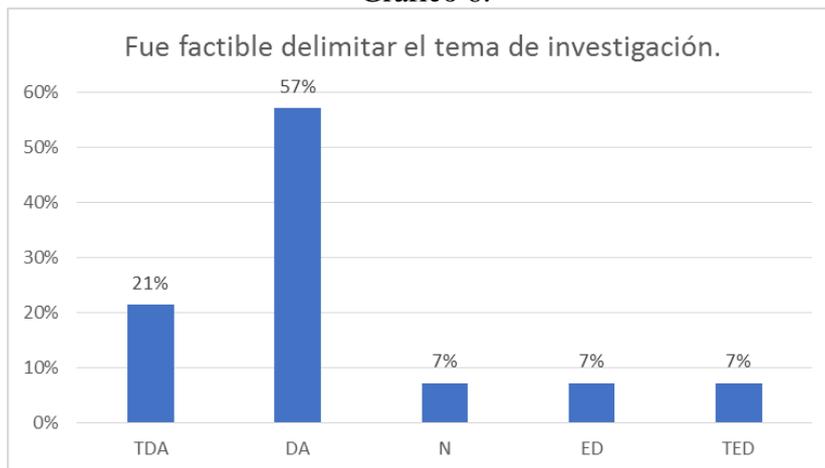


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se observa en la Tabla 5, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 36 por ciento. Para el 43 por ciento de los investigados fue difícil o muy difícil seguir el formato de diseño del proyecto.

6. Fue factible delimitar el tema de investigación.

Gráfico 6.

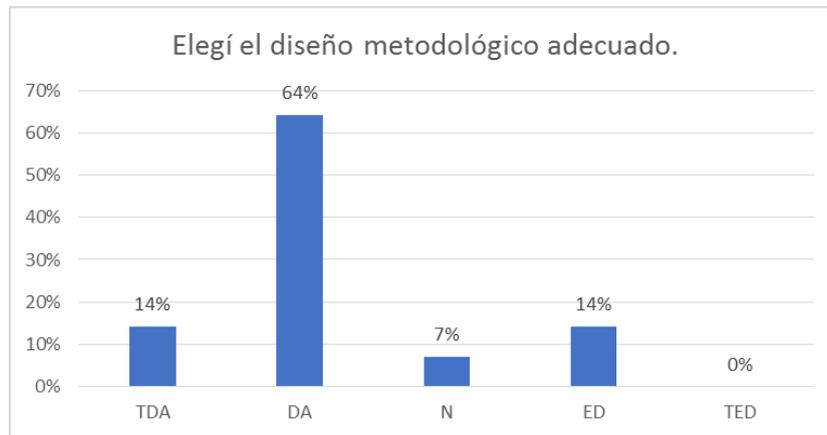


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 6, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 57 por ciento. Totalizando en 78 por ciento que asegura estar de acuerdo y totalmente de acuerdo en que fue factible delimitar el tema de investigación

7. Elegí el diseño metodológico adecuado.

Gráfico 7.

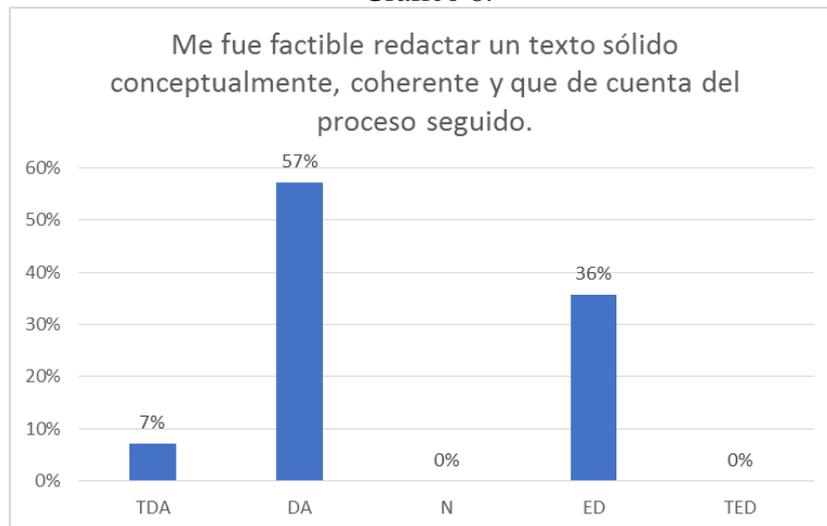


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se observa en la Tabla 7, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con el 64 por ciento. Sumando 78 por ciento entre los DA y TDA.

8. Me fue factible redactar un texto sólido conceptualmente, coherente y que de cuenta del proceso seguido.

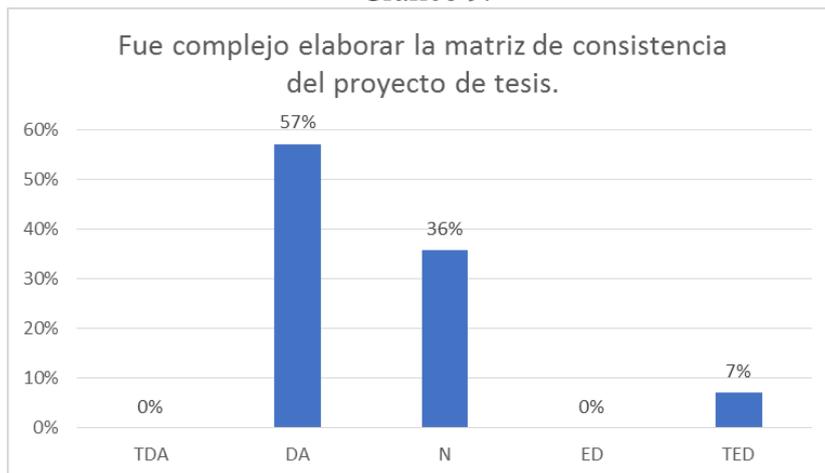
Gráfico 8.



Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la tabla 8, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 57 por ciento. Total, 64 por ciento TDA y DA.

Gráfico 9.

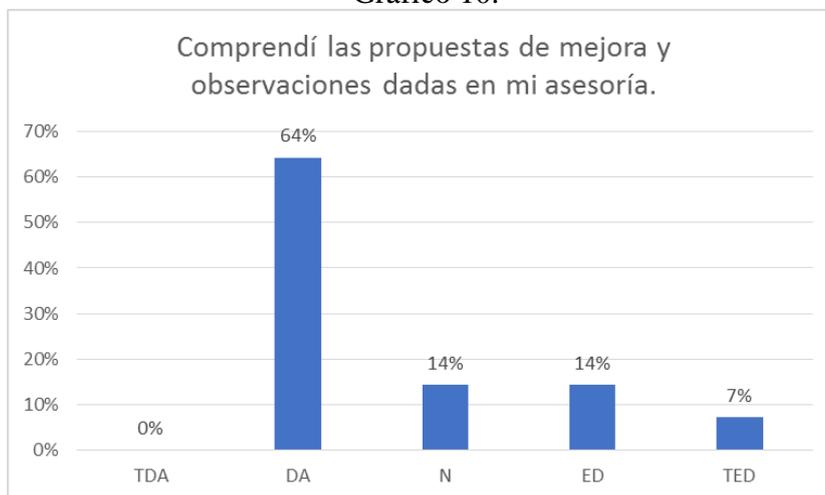


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 9, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 57 por ciento.

10. Comprendí las propuestas de mejora y observaciones dadas en mi asesoría.

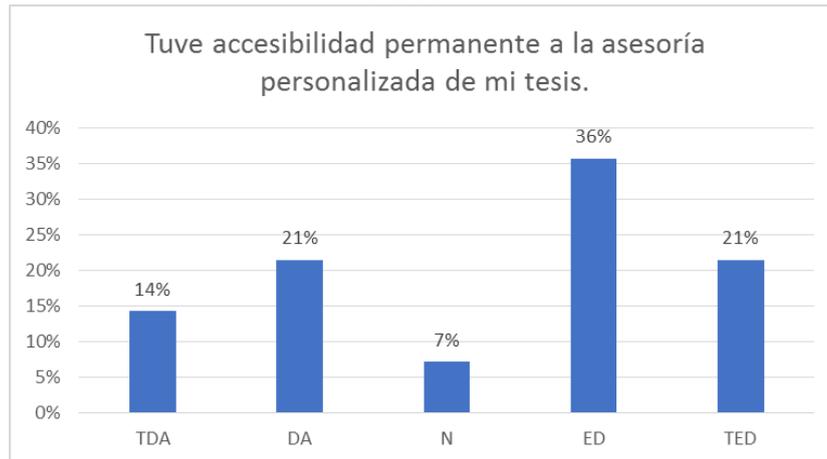
Gráfico 10.



Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 10, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 64 por ciento.

Gráfico 11.

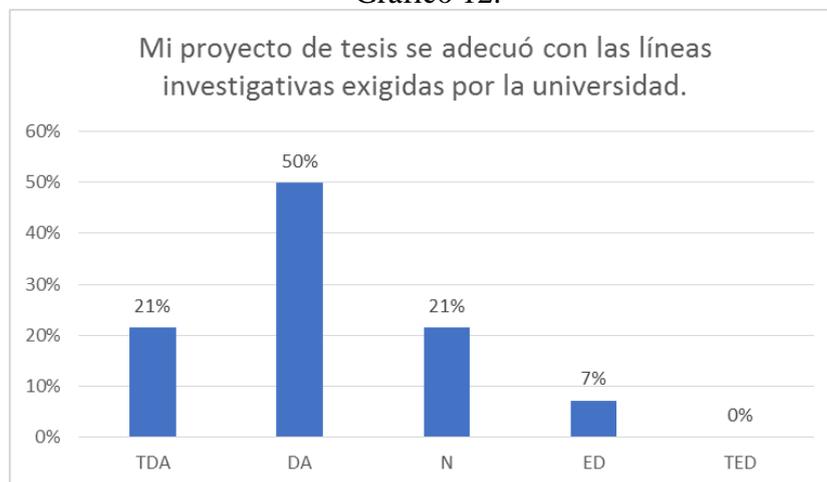


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 11, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa d) en desacuerdo con 36 por ciento. Total, 57 por ciento en ED y TED esto es acusan no haber tenido asesoría personalizada para su trabajo de tesis.

12. Mi proyecto de tesis se adecuó con las líneas investigativas exigidas por la universidad.

Gráfico 12.

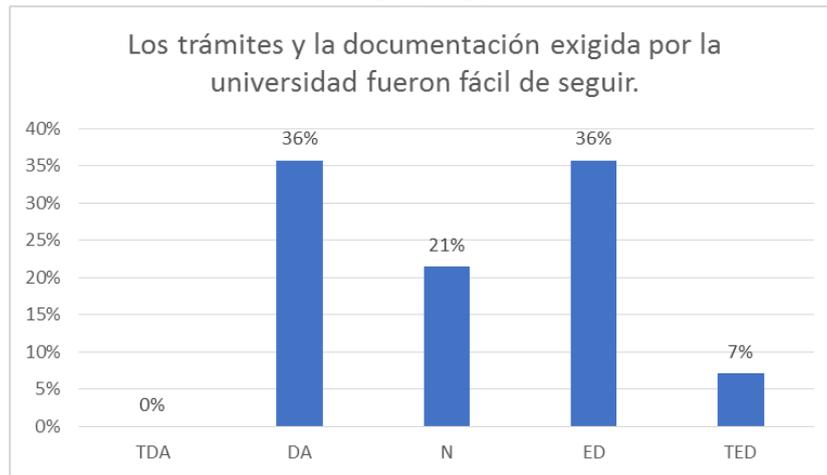


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 12, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 50 por ciento. Total, 71 por ciento esta TDA y DA.

13. Los trámites y la documentación exigida por la universidad fueron fáciles de seguir.

Gráfico 13.



Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 13, las alternativas de respuesta más votadas fueron las alternativas b) de acuerdo y d) en desacuerdo con 36 por ciento cada uno. Opiniones divididas.

### Factores Económicos

14. Conté con los recursos económicos para la realización de mi proyecto o tesis.

Gráfico 14.

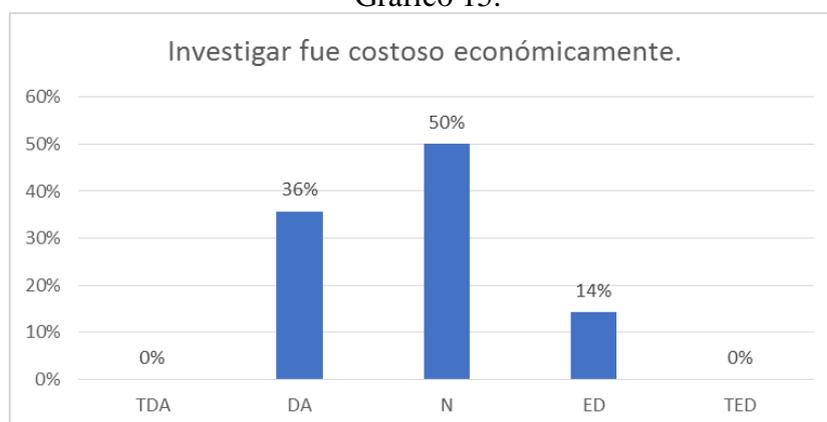


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 14, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con el 36 por ciento. El 79 por ciento se afirma N DA y TDA, es decir que sí contó con los recursos económicos.

15. Investigar fue costoso económicamente.

Gráfico 15.

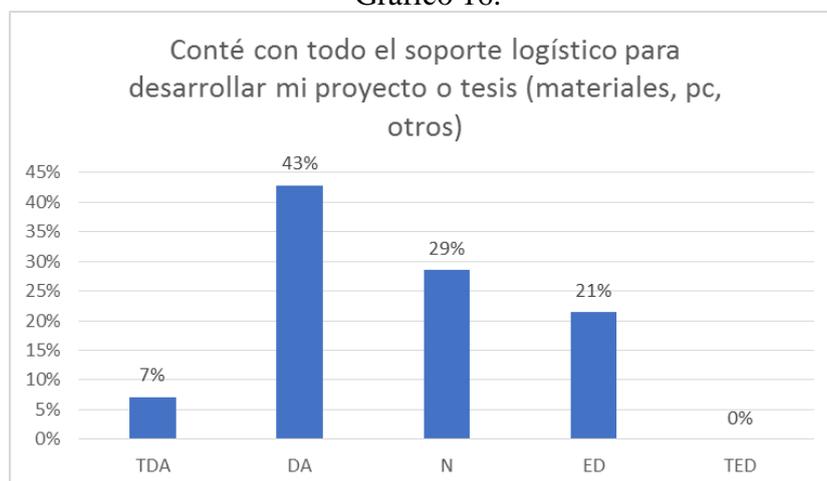


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 15, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa c) neutral con 50 por ciento.

16. Conté con todo el soporte logístico para desarrollar mi proyecto o tesis (materiales, pc, otros).

Gráfico 16.

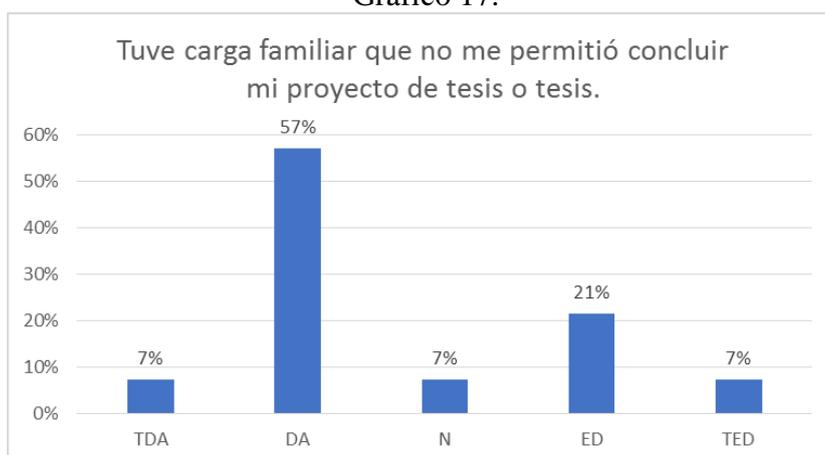


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 16, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) De acuerdo con el 43 por ciento.

17. No tuve carga familiar lo que me permitió concluir mi proyecto de tesis o tesis.

Gráfico 17.

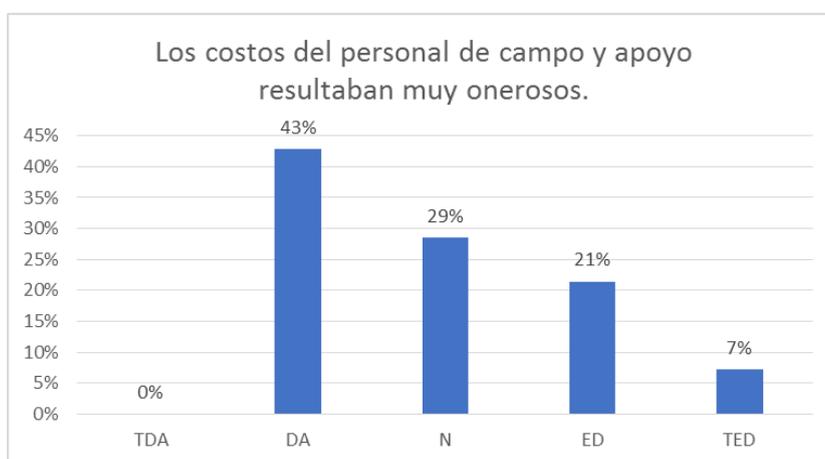


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 17, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 57 por ciento.

18. Los costos del personal de campo y apoyo no resultaban muy onerosos.

Gráfico 18.

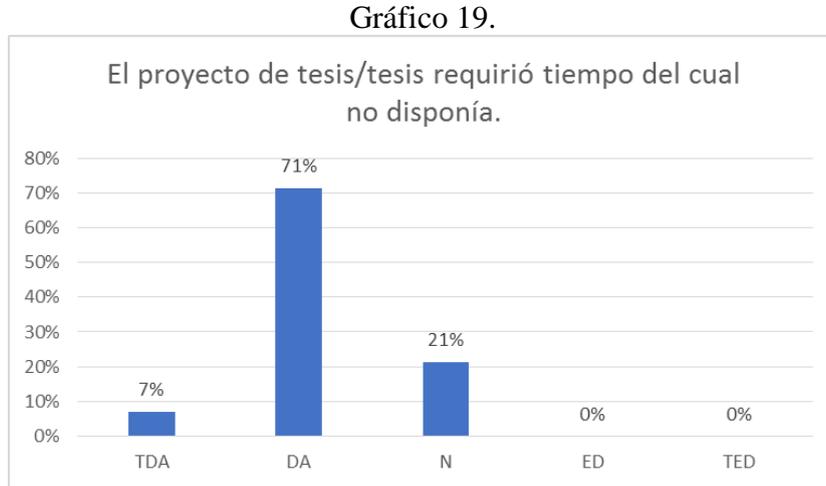


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 18, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con el 43 por ciento.

## Factores Psicosociales

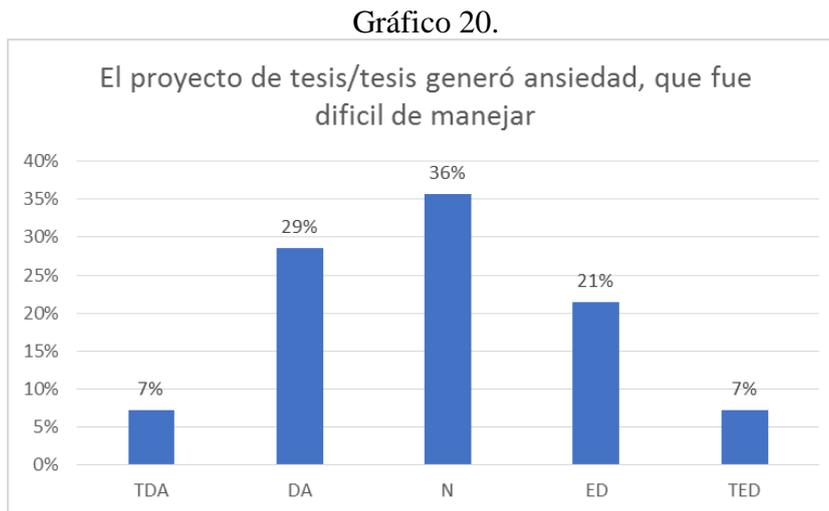
19. El proyecto de tesis/tesis requirió más tiempo de lo debido.



Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 19, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 71 por ciento. El 28 por ciento acusa estar TDA y DA.

20. El proyecto de tesis/tesis generó ansiedad, ya que fue fácil de manejar.

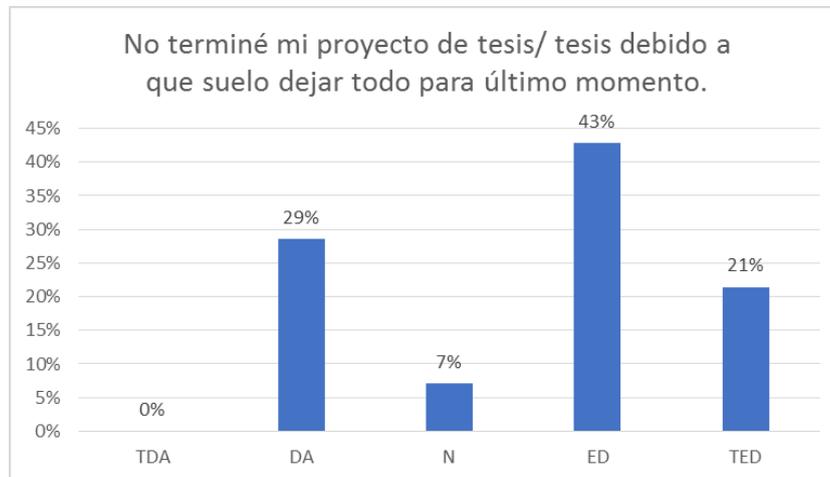


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 20, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa neutral con 36 por ciento. Si sumamos TDA y DA llegamos a 72 por ciento que afirman que el proyecto de tesis les generó ansiedad y fue difícil de manejar.

21. Terminé mi proyecto de tesis/ tesis debido a que no suelo dejar todo para último momento.

Gráfico 21.

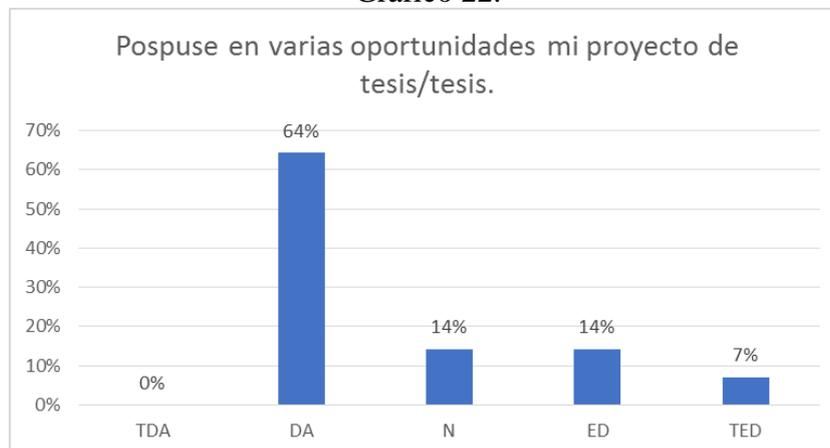


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 21, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa d) De acuerdo con el 43 por ciento.

22. Pospuse en varias oportunidades mi proyecto de tesis/tesis.

Gráfico 22.

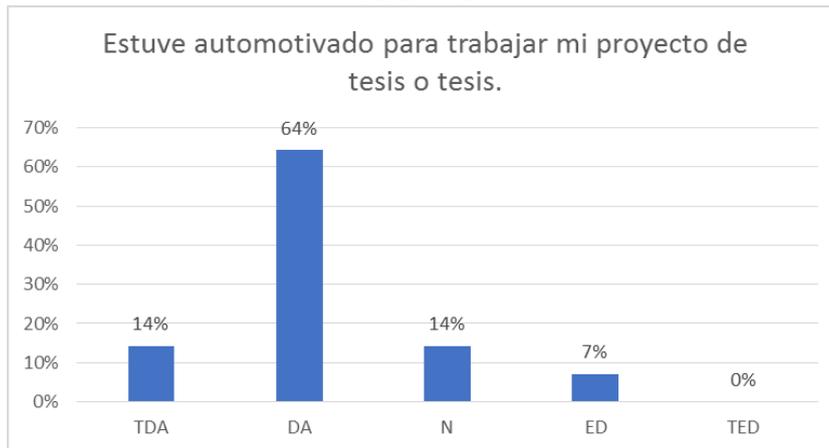


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 22, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con el 64 por ciento.

23. Estuve auto motivado para trabajar mi proyecto de tesis o tesis.

Gráfico 23.

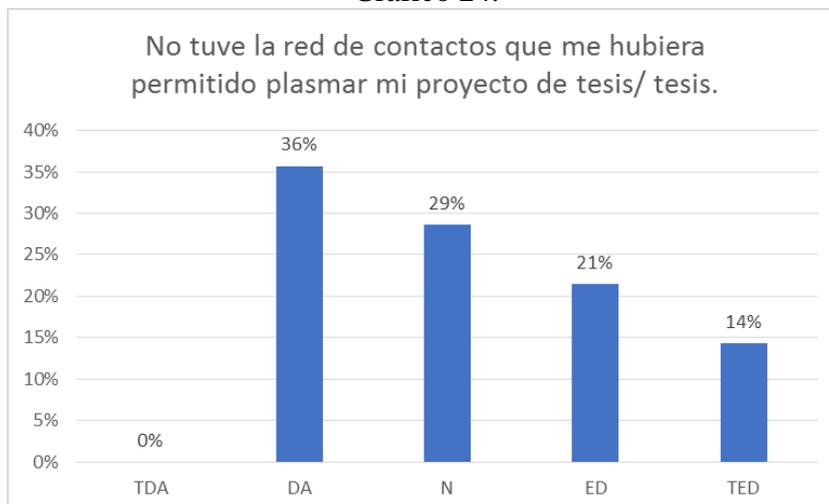


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 23, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con el 64 por ciento.

24. No tuve la red de contactos que me hubiera permitido plasmar mi proyecto de tesis/ tesis.

Gráfico 24.

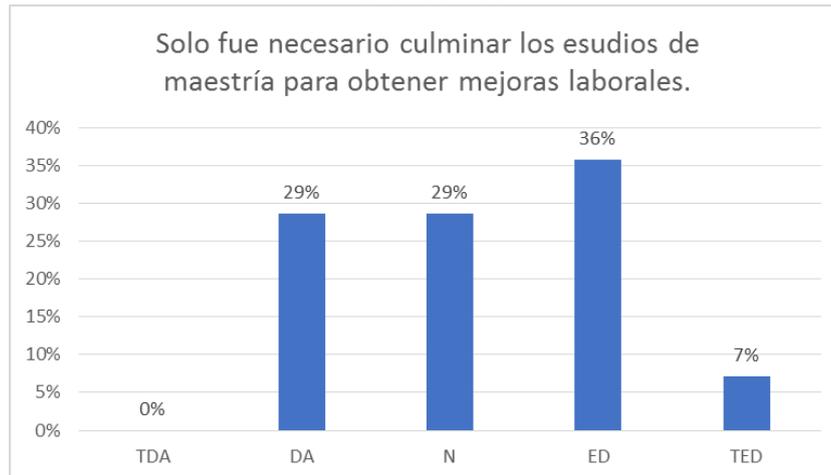


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 24, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con 36 por ciento.

25. Solo fue necesario culminar los estudios de maestría para obtener mejoras laborales.

Gráfico 25.

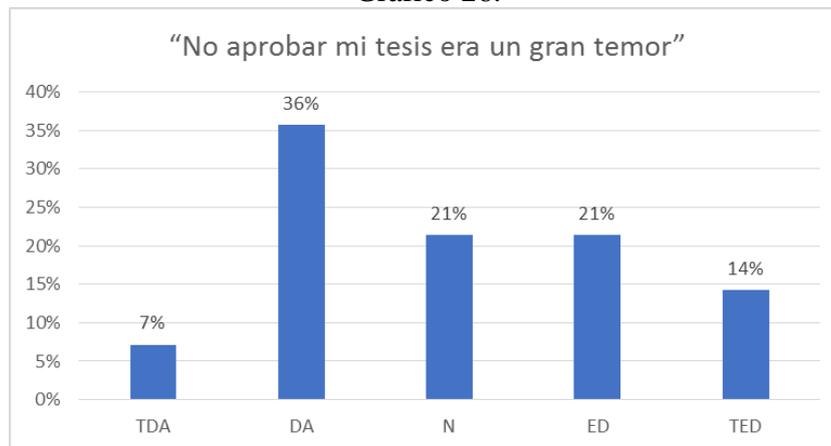


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 25, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa d) En desacuerdo con 36 por ciento. Tenemos 58 por ciento en DA y N

26. No aprobar mi tesis era mi gran temor”.

Gráfico 26.

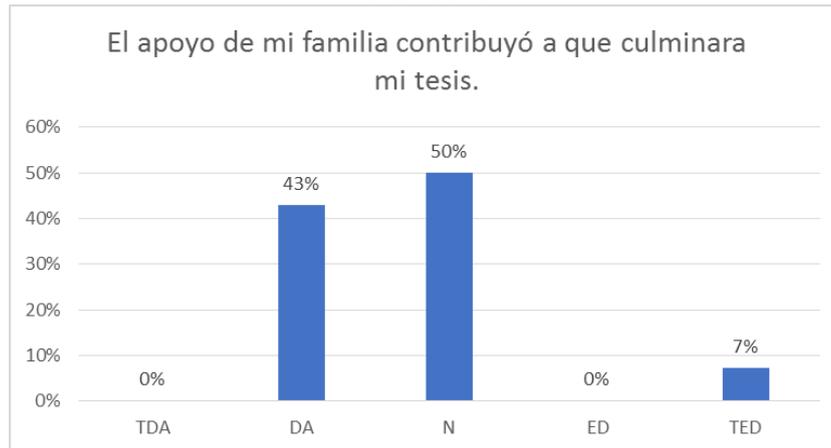


Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 26, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa b) de acuerdo con el 36 por ciento.

27. El apoyo de mi familia contribuyó a que culminara mi tesis.

Gráfico 27



Fuente: encuesta del estudio 2019

Como se aprecia en la Tabla 27, la alternativa de respuesta más votada fue la alternativa c) neutral con 50 por ciento.