

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA
LA MOLINA**

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INNOVACIÓN AGRARIA PARA EL
DESARROLLO RURAL**



**“FACTORES EDUCATIVOS Y FAMILIARES QUE
INFLUYEN EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE
ESTUDIANTES DE AGRONOMIA EN DOS
UNIVERSIDADES DE HUANCVELICA”**

Presentada por:

MARLENE MILUSKA TOMASSINI VIDAL

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAGISTER SCIENTIAE EN INNOVACIÓN AGRARIA
PARA EL DESARROLLO RURAL**

Lima - Perú

2018

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA
LA MOLINA**

**MAESTRÍA EN INNOVACIÓN AGRARIA PARA EL
DESARROLLO RURAL**

**“FACTORES EDUCATIVOS Y FAMILIARES QUE
INFLUYEN EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE
ESTUDIANTES DE AGRONOMIA EN DOS UNIVERSIDADES
DE HUANCVELICA”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAGISTER SCIENTIAE**

Presentada por:

MARLENE MILUSKA TOMASSINI VIDAL

Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:

Ph. D. Salomón Helfgott Lerner
PRESIDENTE

Mg.Sc. Patricia Rodríguez Quispe
PATROCINADORA

Mg.Sc. German Hilares Reinoso
MIEMBRO

Mg. Sc. Julio Chávez Achong
MIEMBRO

DEDICATORIA

A Dios por estar conmigo en cada momento
de mi vida, en especial en los más difíciles

In memoriam a mi inolvidable madre Adelina,
por su amor y por todo lo que me enseñó en la vida

In memoriam a mi querido esposo Miguel Ángel Huauya Rojas,
por todos los momentos compartidos durante este tiempo, buen esposo,
buen amigo, excelente profesional y el mejor padre.

In memoriam a la Dra. Luz María
Álvarez-Calderón Fernandini fundadora de la
UDEA por ser una inspiración para realizar esta investigación

Con todo mi amor a mi pequeña hija Carolina
por ser el motivo para concluir la presente investigación

A mi padre Julio mi gratitud
por siempre

A mis queridos hermanos Julio, Luis y Verónica con
todo mi amor por ser un ejemplo a seguir y darme
siempre su apoyo en todo momento.

AGRADECIMIENTOS

A la Mg. Sc. Patricia Rodríguez Quispe, Patrocinadora de la tesis, por sus consejos y paciencia, para culminar esta investigación.

A los miembros del Comité Consejero a los Docentes: Ph.D. Salomón Helfgott Lerner, Mg.Sc. German Hilares Reinoso y Mg. Sc. Julio Chávez Achong, por sus recomendaciones en la mejora del trabajo de investigación.

A la Ph.D. Silvana Vargas Winstanley, por su aporte para realizar este trabajo.

A la Universidad para el Desarrollo Andino en Lircay, por ser una institución que busca la inclusión y que con su creación está formando profesionales que salen a desempeñarse en los diferentes ámbitos de nuestro país.

A mi amiga la Eco. Delia Aguilar Benavente, Asistente de la Maestría Innovación Agraria para el Desarrollo Rural, por su apoyo constante en la Maestría.

A mi amigo el Dr. José Arone Gaspar, Docente de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional de Huancavelica, por su apoyo.

A todos mis alumnos de la Carrera Profesional de Ciencias Agrarias, de la Universidad para el Desarrollo Andino, con quienes compartimos experiencias inolvidables.

A todos los docentes de la Maestría Innovación Agraria para el Desarrollo Rural por sus enseñanzas.

A todos mis compañeros de la Maestría, Promoción 2004 porque con su apoyo pudimos conocer las diferentes realidades de nuestro país.

A los padres de mi esposo Miguel: Luis Huauya Quispe y Saturnina Rojas de Huauya, por su apoyo.

A mis amigos: Rocío Moreyra Pizarro, Patricia Hernández Campanella, Bethzabé Hurtado Estabridis, Teresa Alvarado Yacchi, Paula Villarruel Vallejo, Cristian Sánchez Reyes, Albina Arce Arzápalo, Liliana Julca Cornejo, por darme su apoyo en los momentos más difíciles.

A todos aquellos que colaboraron para la ejecución de la tesis.

Resumen

FACTORES EDUCATIVOS Y FAMILIARES QUE INFLUYEN EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE AGRONOMIA EN DOS UNIVERSIDADES DE HUANCVELICA

Se estudió la problemática de la educación superior en Huancavelica, teniendo como objetivo describir y analizar la influencia de los factores educativos y familiares que afectan el rendimiento académico de los estudiantes, en dos universidades: Universidad Nacional de Huancavelica (UNH) en la Escuela Profesional de Agronomía y la Universidad para el Desarrollo Andino (UDEA) en la Carrera Profesional de Ciencias Agrarias. Para la recolección de información se usaron tres técnicas: 1) prueba de conocimientos básicos, 2) encuesta cerrada y 3) grupo focal. Se analizó la infraestructura, equipamiento, material educativo, experiencia escolar previa, nivel socioeconómico de los padres y las características sociodemográficas del estudiante (género, edad y lengua materna). Encontrándose los siguientes resultados, la edad promedio para iniciar estudios primarios fue de seis años cumplidos, los estudiantes calificaron a los laboratorios de importancia regular en su formación académica, 73% para la UNH y 71% para la UDEA. La importancia de la biblioteca en su formación, es significativa y se relaciona inversamente con la variable edad en años cumplidos. En la prueba de conocimientos básicos se obtuvo que la nota tiene relación significativa con la edad en años que han cumplido. Existe una relación altamente significativa y positiva entre el número de cursos desaprobados con el tiempo de concluir los estudios. El porcentaje de estudiantes provenientes de la zona rural de nivel primario fue del 37% para la UNH y del 46% para la UDEA. En el análisis del nivel socioeconómico de los padres, en la UNH el 53.3% eran agricultores el 58.3 % para la UDEA. Para la UNH el 53.3% y UDEA el 58.3% las madres eran amas de casa. El tamaño de la familia nuclear fue muy variable, en un rango de tres a trece personas. En las prácticas pre profesionales se encuestaron a los estudiantes de los últimos ciclos de estudios donde al 48% de la UNH y el 92% del UDEA obtuvieron el calificativo de bueno. En lo referente al dominio del idioma Quechua, en la UNH el 67% de los varones y el 57% de mujeres tenían un conocimiento intermedio y para la UDEA 88% de los varones y el 77% de estudiantes mujeres. La relación entre la disponibilidad y calidad de los libros es altamente significativa. Existe una relación negativa y significativa entre las variables sexo y la nota en la prueba de conocimientos básicos. El grado de instrucción de los padres se relaciona directamente con el tipo de trabajo, así como con el nivel socioeconómico. Existe una relación negativa y significativa entre las variables de género e idioma que hablan los estudiantes.

Palabras clave: Rendimiento académico Idioma quechua. Educación superior. Huancavelica

SUMMARY

EDUCATIONAL AND FAMILY FACTORS THAT INFLUENCE THE ACADEMIC PERFORMANCE OF AGRONOMY STUDENTS IN TWO UNIVERSITIES OF HUANCABELICA

This study was carried out in Huancavelica Region. General objective: describe and analyze the influence of educational and family factors that affect the academic performance of higher education students, these determine the rural development of the area of the National University of Huancavelica (UNH) with the Professional School of Agronomy and the University for Andean Development (UDEA) with the Professional Career in Agricultural Sciences. Were used three techniques of information gathering: 1) Basic knowledge test, 2) closed survey and 3) focus group. Were analyzed infrastructure, equipment, educational material, previous school experience, socioeconomic level of parents and sociodemographic characteristics of the student such as gender, age and mother tongue. Results show that six years were the average age to start primary school, the students rated the laboratories of a regular importance in their academic formation, for the UNH it was 73% and 71% for the UDEA. The importance of the library in its formation is significant and is inversely related to the variable age in years of age. At basic knowledge test was applied to determine the previous school experience, it was obtained that the grade has a significant relationship with the age in years that they have completed. There is highly significant and positive relationship between the number of disapproved courses and the time to complete the studies. The percentage of primary students from rural areas was 37% for UNH and 46% UDEA. The analysis of the socioeconomic level of parents for UNH was 53.3% farmers and for UDEA was 58.3%. For the UNH 53.3% of mothers were housewife and 58.3% for UDEA. The nuclear family size was very variable, (three and others with thirteen people). In the pre-professional practices, the senior students were surveyed and the 48% and 92% from UNH and UDEA had qualification of good. The Quechua language mastery for UNH was 67% for male and 57% for females for intermediate knowledge and UDEA had 88% for male and 77% for female students. The relationship between availability and book quality is highly significant. The relationship between sex and the score in basic knowledge is a negative and significant. Instruction grade of parent was highly related with the type of job and the socioeconomic level. There is a negative and significant relationship between gender and language spoken by students.

Keywords: Academic performance Quechua language. Higher education. Huancavelica

Índice

I INTRODUCCIÓN	14
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.2 Objeto de estudio.....	18
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	19
2.1 Pobreza y educación en Huancavelica	20
2.2 Educación Bilingüe Intercultural.....	24
2.3 Factores asociados al rendimiento académico.....	31
2.4 Educación superior.....	36
2.4.1 Educación superior y desarrollo	41
2.4.2 Desempeño docente.....	42
2.5 Instituciones en estudio:	44
III. MATERIALES Y MÉTODOS	46
3.1 Hipótesis.....	46
3.1.1. La infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en los centros de estudios universitarios influye en el desempeño académico de los estudiantes”	46
3.1.2 La experiencia escolar previa de los estudiantes influye positivamente en su desempeño académico.....	46
3.1.2 El nivel socioeconómico de los padres influye en una mayor motivación de los estudiantes lo que explica su desempeño académico.	46
3.1.3 Las características sociodemográficas del estudiante (sexo, edad y lengua materna) explican el desempeño académico de los estudiantes.	47
3.2 Delimitación del ámbito geográfico	48
3.3 Delimitación de la población.....	49
3.5 Matriz de Variables	51
3.6 Técnicas para el levantamiento de información	54
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	55
4.1 Record académico: promedio ponderado obtenido durante su permanencia en la universidad	55
4.2 Infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en los centros de estudios superiores	57
4.2.1 Equipamiento de los laboratorios de la institución en estudio	58
4.2.2 Materiales didácticos: uso de la Biblioteca Especializada	60
4.3 Experiencia escolar previa de los estudiantes	62

4.4	Nivel socioeconómico de los padres	68
4.4.1	Grado de instrucción de los padres.....	71
4.5	Características sociodemográficas del estudiante: sexo, edad y lengua materna	73
4.5.1	Características individuales: edad y sexo	76
4.5.2	Dominio del idioma quechua	81
4.6	Tamaño de la familia: Número de individuos de la familia	85
4.7	Procedencia Geográfica de los estudiantes	87
4.8	Desempeño de los estudiantes en las prácticas pre - profesionales.....	89
4.9	Capacidad de concluir la carrera: Número de años en que se concluye.....	90
4.10	Tipo de trabajo del padre y la madre.....	93
V.	CONCLUSIONES	96
VI.	RECOMENDACIONES.....	97

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Departamento de Huancavelica y Ámbito de Estudio	49
Figura 2 Promedio ponderado obtenido en la universidad	56
Figura 3 Calificativo de los laboratorios	59
Figura 4 Calificativo de la biblioteca en porcentaje	60
Figura 5 Nota obtenida en la prueba de conocimientos básicos	64
Figura 6 Tipo de colegio de procedencia nivel secundario	65
Figura 7 Zona de ubicación del colegio donde estudió primaria	66
Figura 8 Idioma materno según el sexo	74
Figura 9 Sexo de los estudiantes por universidad	77
Figura 10 Edad de los estudiantes de educación superior	79
Figura 11 Edad promedio de los estudiantes según sexo	81
Figura 12 Porcentaje de estudiantes varones que dominan el idioma quechua	83
Figura 13 Porcentaje de estudiantes mujeres que dominan el idioma quechua	84
Figura 14 Tamaño de la familia	86
Figura 15 Procedencia Geográfica de los estudiantes	88
Figura 16 Calificativo obtenido por los estudiantes en las prácticas pre – profesionales	90
Figura 17 Tipo de trabajo del padre	93
Figura 18 Tipo de trabajo de la madre	94

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estudiantes según universidad de origen	51
Tabla 2 Matriz de operacionalización de variables	52
Tabla 3 Departamentos de procedencia de los estudiantes	87

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Relación de estudiantes seleccionados de la UNH y la UDEA	114
Anexo 2 Encuesta aplicada a los estudiantes de la UNH y la UDEA	116
Anexo 3 Prueba aplicada	121
Anexo 4 Relación de acrónimos	124

I INTRODUCCIÓN.

La educación en el Perú ha experimentado cambios, los indicadores muestran una mejora en la tasa del nivel de educación alcanzado, se puede afirmar esto porque no existe una diferencia significativa entre el año 2005 en el cual para las mujeres se tuvo el 31.3% y el 40.0% para los hombres; y el año 2013 fue del 32.5% y 40.8% respectivamente. Sin embargo, para el nivel de educación superior alcanzado según sexo los valores han incrementado, así en el año 2005 fue para los varones del 14.1 % y las mujeres 11.1% y en el año 2013 se tuvo para los varones el 17.7% y para las mujeres el 14.3% (INEI, 2015a). En el caso de los titulados universitarios de universidades públicas se obtuvo 34,256 lo que representó el 74.5% de los egresados en ese año y en las universidades privadas se obtuvo 33,456 titulados lo que representó el 75.3% de los egresados (MINEDU, 2014)

<http://escale.minedu.gob.pe/indicadores2011> =

Estudios realizados por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación (UMC, 2001) demuestran que la mayoría de estudiantes de educación primaria y secundaria que viven o provienen de zonas urbanas tienen un mejor rendimiento académico a lo largo de sus estudios comparados con aquellos que proceden de zonas rurales. Esto puede asociarse a diversos factores tales como el entorno familiar, la metodología empleada por el profesor, la infraestructura educativa, etc. Como resultado de estas evaluaciones periódicas, el Ministerio de Educación realizó algunas innovaciones en los niveles primario y secundario tanto en zonas urbanas como rurales.

En el caso de las universidades, existían dos organismos de control. El primero era la Asamblea Nacional de Rectores (ANR), tenían como finalidad el coordinar la actividad universitaria del país y buscar el fortalecimiento económico, así como el desarrollo de la investigación, específicamente en aquellas que tienen el permiso de funcionamiento como instituciones completamente autónomas. Como parte de la ANR, para las nuevas universidades públicas y privadas, el Consejo Nacional para la Autorización de Funcionamiento de Universidades (CONAFU) era el organismo regulador, que tenía como funciones el evaluar los proyectos y las solicitudes de autorización de funcionamiento, esta era una entidad polémica porque daba autorización a las universidades, sin que estas tengan la capacidad instalada para dar la atención apropiada a los estudiantes universitarios. La ANR estuvo vigente hasta el mes de julio del 2014, momento en el cual se promulgó la

nueva Ley Universitaria N° 30220, en la que se establece a la SUNEDU (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria) como institución que rige el funcionamiento de las universidades y en la cual se establecen los lineamientos para el funcionamiento de las mismas. Aún con la puesta en vigencia de esta ley, no se han realizado estudios acerca de cómo se desempeñan los estudiantes en las diferentes carreras que existen en nuestro país. Se espera que esta tarea sea desarrollada por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria.

Resulta fundamental que las universidades realicen la medición del rendimiento académico para identificar sus fortalezas y debilidades, mejorar su oferta académica y además que los profesionales egresados puedan estar seguros de que recibieron una educación de calidad. Sin embargo, aún sin contar con la acreditación necesaria, entre los años 2006 a 2012 se estuvo creando universidades tanto nacionales como particulares, en diferentes lugares de nuestro país con la finalidad de “descentralizar” la educación y así cubrir las necesidades de la mayoría de los jóvenes. No obstante, es preciso diferenciar las metas de cobertura con las de calidad.

En 1991 la Universidad Nacional de Huancavelica (UNH), inició su funcionamiento, con su Sede Central ubicada en Huancavelica, conformada por la Facultad de Ciencias e Ingeniería, Facultad de Educación, Facultad de Ciencias Empresariales, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Facultad de Enfermería y Facultad de Obstetricia. Luego descentraliza sus sedes en diferentes provincias, entre las que se encuentran: Acobamba en la que está la Facultad de Ciencias Agrarias; Angaraes, con la Facultad de Ingeniería de Minas – Civil – Ambiental; Pampas con la Facultad de Ingeniería Electrónica – Sistemas (UNH, 2014).

Adicionalmente, se estableció la Universidad para el Desarrollo Andino (UDEA) en la provincia de Angaraes, esta institución particular con enfoque social para establecer la escala de pensiones, dedicada a la educación superior bilingüe inicia su funcionamiento como universidad en el año 2004. Conformada por la Facultad de Ciencias e Ingeniería y la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (UDEA, 2014).

En ambas instituciones de educación superior universitaria, el rendimiento académico no es el esperado lo cual probablemente se asocia a la fragilidad económica y menor capital

cultural familiar, que ya sea en forma independiente o conjunta influye en el desempeño y rendimiento, dado que los estudiantes provienen en su mayoría de colegios vulnerables porque tienen los recursos económicos y pedagógicos disminuidos. No obstante, a pesar de su importancia, estos factores no han sido medidos especialmente en los escenarios rurales. Hacerlo podría ayudar a caracterizar el nivel de calidad educativa superior que se está impartiendo (Cornejo, 2013).

Estas universidades forman parte fundamental en los procesos de desarrollo rural considerando que Huancavelica es uno de los departamentos más pobres de nuestro país, donde se busca formar capacidades en los jóvenes para ser futuros líderes quienes guiarán el proceso de innovación, así esta investigación está centrada en analizar cuáles son los factores que influyen preponderantemente en el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional de Huancavelica y de la Carrera Profesional de Ciencias Agrarias de la Universidad para el Desarrollo Andino.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El departamento de Huancavelica es considerado como uno de los más pobres de nuestro país, en el año 2004 la pobreza fue de 58.7% y en el año 2012 se redujo a un 25.8%. En cuanto al analfabetismo, en el año 2013 fue del 13.8% (INEI, 2014), en Huancavelica, en el mismo año la población analfabeta fue para las mujeres el 33.8% y el 9.9% para los varones. La población analfabeta que reside en la zona rural es del 27.1%

En Huancavelica, el analfabetismo alcanza al 22,7% de la población de 15 y más años de edad y afecta en mayor proporción a la población femenina (33,8%) que a la masculina (9,9%). Otra brecha relevante es que afecta en mayor medida a los residentes del área rural. En el año 2013 la tasa de analfabetismo fue del 13.8% (INEI, 2014). En tal sentido, Rubina y Barreda (2000) señalan que en la provincia de Angaraes el 42% de la población era analfabeta. Sin embargo, en cifras absolutas la mayor cantidad de analfabetos están en las provincias de Huancavelica y Tayacaja.

Entre otras razones, es probable que esta situación se deba a que las políticas educativas aplicadas por los gobiernos de turno aún no hayan podido establecer la manera adecuada

para llegar especialmente a la población establecida en las zonas rurales y así disminuir al número de analfabetos en la región, por lo cual hasta el año 2012 estuvo funcionando el Programa Nacional de Movilización por la Alfabetización (PRONAMA). En el año 2014, estuvo funcionando el Programa Nacional de Capacitación y Formación Permanente de Docentes (PRONAFCAP), en el cual se capacitaba a los docentes del nivel primaria con estudios en comunicación, matemática y ciencias; así mismo actualmente se sigue elaborando y enviando materiales educativos en Quechua (sólo para el nivel primario). No obstante, a pesar de estos valiosos esfuerzos, la educación primaria enfrenta muchos retos en las zonas rurales ya que ésta suele ser predominantemente en castellano, debido a esto es que las tasas de repetición y deserción escolar son altas. Por otro lado, es que la tasa de promoción a la educación secundaria es baja y, evidentemente la tasa de promoción a la educación superior lo es aún más. En el caso de aquéllos que logran ser promovidos a estos niveles, el efecto de la mala calidad educativa del nivel básico se observa en los bajos niveles de desempeño y rendimiento académico que ellos obtienen, afectando indudablemente su presente condición de vida.

La mayor parte de la población huancavelicana tiene como principal actividad económica a la agricultura, especialmente de autoconsumo y muy poca proporción tiene otro tipo de actividad económica como es la producción de la lana de oveja y la fibra de alpaca (Paredes y Cayo, 2013). Por otro lado, el rendimiento académico en las universidades también está influenciado por los problemas económicos de los estudiantes. En algunos casos, la falta de dinero de sus familias impide que puedan culminar sus estudios en el tiempo estimado, debido a que se dedica a la agricultura de manera temprana para ayudarse a solventar sus estudios. En ese contexto, cada vez es mayor el número de padres de familia que realizan esfuerzos para darles una educación completa y de calidad a sus hijos.

En el caso del departamento de Huancavelica, debido a la mayor demanda, es que se establece la necesidad de crear instituciones de educación superior universitaria. Muchos jóvenes migraban hacia otras ciudades como Huancayo por ser una ciudad con pujante desarrollo educativo y económico, Ica departamento ligado a la agroexportación y Lima por ser capital de la República (Sánchez 2015). Sin embargo, en estas ciudades los costos educativos se hacían mayores por la manutención que debían pagar, aunque estudiaran en

universidades nacionales. Según Díaz (2008) menciona que a pesar de todas las limitaciones existentes en los niveles del sector educación, la oferta en la educación superior ha incrementado en términos porcentuales, así se tiene que en el año 1940 era del 1% y en el censo del año 2005 se llegó a casi el 25%.

La importancia de esta investigación radica en observar y determinar la evolución de las capacidades de los estudiantes de educación superior en carreras afines con el sector agropecuario, lo cual permitirá ver su desempeño profesional dado que trabajarán por el desarrollo rural del departamento de Huancavelica. Se requiere determinar los factores educativos y familiares que influyen en el desempeño y rendimiento académico de los estudiantes de educación superior ubicados en zona de pobreza y escenarios rurales de procedencia agraria.

1.2 Objeto de estudio

Contribuir a la educación de los estudiantes universitarios de procedencia rural al analizar los factores educativos y familiares que influyen en el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional de Huancavelica y de la Carrera Profesional de Ciencias Agrarias de la Universidad para el Desarrollo Andino en Lircay - Huancavelica.

1.3 Objetivo General

Determinar los factores educativos y familiares que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de educación superior en dos universidades de Huancavelica.

1.4 Objetivos Específicos

- Identificar los principales factores educativos que influyen en el desempeño y rendimiento académico de los estudiantes en dos universidades de Huancavelica.
- Identificar los principales factores familiares que influyen en el desempeño y rendimiento académico de los estudiantes en dos universidades de Huancavelica.
- Identificar a los actores y/o instituciones como potenciales para la mejora del rendimiento académico de los estudiantes de dos universidades de Huancavelica.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

En el Perú, el Estado ha tratado de intervenir en el control de la pobreza por medio de programas que permitan su alivio, si bien los niveles de pobreza han disminuido aún existen departamentos que tienen niveles muy altos. En el año 2006, el departamento de Huancavelica era considerado como uno de los más pobres del país ya que, aproximadamente el 72.3% se encontraba en situación de extrema pobreza. Este valor es alto comparando con otros departamentos considerados pobres, como son Huánuco, Puno y Ayacucho los cuales tenían una tasa superior al 40% (INEI, 2007). Se puede decir que la incidencia de pobreza según el ámbito geográfico ha ido decreciendo, dado que los valores respecto al total de la población del país entre los años 2004 al 2009 fue del 48.6% y del 34.8% respectivamente (SIAS, 2010). En el año 2009 en los departamentos de Huánuco, Huancavelica, Ayacucho, Apurímac y Puno considerados los más pobres en el Perú, la incidencia de pobreza estuvo en el rango entre el 60 al 72%. Sin embargo, para el año 2010 se tuvo entre 60 – 66.1% considerando sólo a los departamentos de Huancavelica y Apurímac (INEI, 2011).

La pobreza se relaciona con la carencia de ingresos, privación de los servicios de la salud, una nutrición inapropiada, baja calidad en la educación, además de escasez de servicios básicos de agua, luz y desagüe. En el año 2015, al comparar la población con al menos una necesidad básica insatisfecha para Lima fue del 9.2% y en Huancavelica fue 27.5% (INEI, 2015). Según el INEI del año 2009, en el departamento de Huancavelica con respecto a la salud la tasa de mortalidad infantil fue de 29 por cada mil niños nacidos vivos y en la capital del departamento fue más alto el nivel teniéndose 34.9 por cada mil niños nacidos vivos. Según el INEI del año 2007, para el caso de acceso a los servicios básicos el 33% y el 18.5% contaban con agua y desagüe respectivamente. En todas las provincias más del 70% no contaba con agua y más del 80% no tenían desagüe. Las provincias de Churcampa, Tayacaja y Castrovirreyna son las que más carecían de servicios básicos. En Huaytará y Castrovirreyna el 60% de hogares no tenían electricidad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).

Los distritos considerados en pobreza se ubican en los departamentos de Apurímac con el 97.5% (es decir de un total de 80 distritos, son pobres 78), en Huancavelica se tiene el

92.5% (87 distritos pobres de 94) y en Huánuco el 90.7% (69 distritos pobres de 76) lo cual indica el alto índice de pobreza en estas zonas de nuestro país. Esto representa una población de 384,499; 464,392 y 564,144 personas respectivamente, por lo que podemos decir que la población más afectada con la pobreza se encuentra en Huánuco, sin embargo, porcentualmente la región con más distritos afectados con la pobreza es Apurímac (INEI, 2011c).

En el año 2011 y según su nivel de pobreza, el INEI agrupó a los departamentos que registran niveles superiores al 50% en el cual se consideran a Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica y Huánuco. Así mismo, en el año 2012, la tasa de pobreza en Huancavelica fue del 65.6%, muy por encima del promedio nacional (Congreso de la República del Perú, 2013). Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) indicó que en la región el índice de pobreza para el año 2012 fue del 28.8%, sin embargo, en el Perú se tuvo una reducción acelerada del índice de pobreza durante el período del 2005 al 2012 porque registró una tasa del 25.8%, el cual estuvo por debajo del promedio de la región (Universidad San Martín de Porres, 2013).

En el Perú, al comparar los niveles de pobreza por ámbitos geográficos, en la Sierra entre los años 2012 y 2013, se tuvo el 38.5% y 34.7% respectivamente, lo que significó una disminución considerable. En el año 2013, el 4.7% de la población del país se encontraba en situación de pobreza extrema; se puede mencionar que en la Costa, Sierra y Selva tuvieron 15.7 %, 34.7% y 31.2% de pobreza respectivamente, siendo que en la Sierra Rural los niveles de pobreza llegaron al 52.9% (INEI, 2014). En el año 2014 *estos valores disminuyeron así la Costa tuvo el 14.3%, la Sierra el 33.8% y la Selva el 30.4%, así mismo se menciona que en la Sierra urbana se tuvo el 17.5% y en la Sierra Rural alcanzó el 50.4% (INEI, 2015).

2.1 Pobreza y educación en Huancavelica

En el año 2003, el Gobierno del Perú decidió declarar en emergencia el sistema educativo nacional, la intención era recuperar la calidad en la educación del país, utilizando los recursos que se tenían en el sector. Así, la educación universitaria se vio afectada por la “llamada democratización de la educación” dado que en el año 1980 se dio un considerable aumento de la población estudiantil. Se lograron cubrir la calidad

académica, el perfil estudiantil, perfil profesional y la infraestructura. La ANR señalaba que el problema en la educación en nuestro país empezaba en la primaria y secundaria, es así que las universidades se esfuerzan para que los estudiantes egresados de los colegios logren el nivel educativo requerido y así asegurar su permanencia en la universidad, es por esta razón que son muchos los estudiantes que antes de su ingreso a la universidad deben asistir a una academia preuniversitaria (Chirinos y Zegarra, 2004).

Los niveles de pobreza en el Perú han disminuido considerablemente, así en el año 2008 fue del 37.3% y en el año 2014 fue del 22.7%. Si se observan los valores por región natural, en el año 2014 se tuvo en la Costa fue del 14.7%, en la Sierra el 33.8% y en la Selva 30.4% (INEI, 2015). Sin embargo, si se observan los valores obtenidos para los niveles de pobreza en los mismos años en Huancavelica estos son mayores, así se tuvo en el año 2010 fue de 66.1% y en el año 2011 estuvo en el 57%. En el caso de pobreza extrema los valores para los mismos años estuvieron en 19.6% y 16.3% respectivamente (Revista Enlace Regional, 2012). El INEI señala que la pobreza en el Perú ha disminuido; así se tuvo que, en los años, 2012 y 2013 fue de 25.8% y 23.9% respectivamente (INEI, 2014).

En el año 2011, el presupuesto asignado al departamento de Huancavelica en los tres niveles de gobierno: nacional, regional y local, fue cercano a los S/. 1,370 millones de soles, siendo que en el mes de setiembre del mismo año sólo se tenía gastado el 42%. A pesar de esto, el 77.2% de la población de Huancavelica vive en situación de pobreza, en este sentido la provincia que presentaba la mayor incidencia de pobreza era Angaraes con el 80.1%; le siguen Castrovirreyna con un 68.5% de pobreza (en esta provincia se encuentra el distrito más pobre de la región) En relación con las otras provincias que son: Acobamba tuvo el 79.9%, Tayacaja el 76%, Churcampá el 73.9%, Huancavelica el 72.6% y Huaytará el 70.6% los valores de pobreza son menores, pero comparando a nivel nacional estos son altos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011 y SNIP, 2014).

En el Perú, en el año 1993 el porcentaje de analfabetismo de las mujeres fue del 18.3% y el de los varones fue del 7.1%. En el censo del año 2007 se tuvo que los valores en el porcentaje de analfabetismo disminuyeron lográndose los valores de 10.6% para las mujeres y de 3.6% para los varones; en el caso de la población analfabeta urbana fue del

3.7% y la rural fue del 19.7% (PUCP *et. al.*, 2009). La tasa de analfabetismo para el año 2013 fue del 6.2%, sin embargo, en algunos departamentos se tuvo valores mayores como sucedió en Huánuco con el valor más alto del 16%, siguiéndole los departamentos de Apurímac 15.2%, Cajamarca 14. 2% y Huancavelica con el 13.8% (INEI, 2014). En el año 2013 la tasa de analfabetismo para las mujeres fue de 9.3% y para los hombres 3.1%, en los departamentos más pobres como Apurímac se tuvo el 24.5% lo cual significó el mayor valor para las mujeres y el 6.3% para los hombres, en el caso de Huancavelica se tuvo que para las mujeres fue el 23.1% y para los hombres fue el 4.2% (INEI, 2015). En el Sistema Educativo de Huancavelica, uno de los indicadores es el tiempo que alcanzan en terminar sus estudios, en promedio se tardan 8.1 años (Gobierno Regional de Huancavelica, 2014).

En el departamento de Huancavelica, la población se encuentra mayoritariamente en la zona rural, por esto ninguna provincia concentra una tasa superior al 50% de población urbana y ello desencadena en un lento crecimiento económico de la zona. La ruralidad de Huancavelica se explica porque existe un alto índice de analfabetismo. Así, en el año 2000, el 27.5% de su población era analfabeta, también el 79% de la población mayor de cinco años no había superado el nivel de educación primaria y pocos habían podido concluir la educación superior (Atlas Regional del Perú, 2004).

Según el Censo 2007, Huancavelica contaba con una población de 454,797 habitantes representando el 1,65% del total nacional y la capital concentró el 30,4% de la población departamental. Según las proyecciones poblacionales del INEI, en el año 2010 Huancavelica contaba con una población de 475,693 habitantes (1,6% del total nacional proyectado) y su población urbana fue del 31,7% (INEI, 2014; Congreso Nacional de la República del Perú, 2013). Así mismo, se calculó que la población proyectada para el departamento de Huancavelica fue de 491,278 habitantes, lo que significó el 1.59% del total nacional (INEI, 2014).

En nuestro país la ley establece que la educación primaria y secundaria es obligatoria; no obstante, se sabe que esta no se cumple en las zonas alejadas del país. La educación es un proceso de socialización por medio de la cual las personas se capacitan constantemente y desarrollan habilidades que les permiten enfrentarse a la vida. En algunos casos, la

educación enfrenta retos adicionales pues en el sistema formal se aliena a las personas que provienen de comunidades rurales ya que sus raíces culturales no son tomadas en cuenta y, de esta manera, disminuyen su capacidad de producir otros conocimientos para que puedan ser usados por futuras generaciones (Pardo y Achahui, 2004).

Uno de los problemas que enfrenta el Perú se encuentra en el Sector Educación y en el Departamento de Huancavelica se relaciona directamente con dos enfoques uno es el de género y el otro es el de interculturalidad. En el año 2003, en Huancavelica uno de los logros en educación ha sido que se alcanzó el 79.1% en la culminación del nivel educativo secundario. Se puede decir que las mayores limitantes han sido el uso de metodologías de enseñanza, desarrollo de competencias, habilidades y destrezas (MCLCP, 2007).

En el año 2013 la migración interna de Huancavelica, que se refiere al cambio del lugar de residencia el cual puede darse desde el nacimiento o en el transcurso de la vida. El saldo migratorio de Huancavelica es negativo, es decir existe mayor proporción de la población que sale del departamento. Así se tuvo que el 78.3% es emigrante a Lima y Junín principalmente. También, recibe población inmigrante del 21.7% (Gobierno Regional de Huancavelica, 2014).

Un aspecto que recién se está tomando en cuenta en la Agenda Educativa de Huancavelica, es la aplicación del enfoque de género. Siendo que más del 50% de la población analfabeta está formada por mujeres, porque existe un patrón de conducta desde los tiempos ancestrales en los cuales la mujer se dedica a las labores de la casa y del campo. Debido a esto puede ser el alto índice de deserción estudiantil de las niñas que se encuentran en las etapas de la pubertad y adolescencia, esto se da porque los padres les asignan labores dentro del hogar y el campo, lo cual hace que la responsabilidad por el cumplimiento de sus labores no permita la asistencia a sus estudios (MCLCP, 2007).

Los departamentos de Huancavelica, Huánuco y Apurímac son considerados los más pobres del Perú en los cuales se obtuvieron una tasa de analfabetismo del 28.6%, del 26.1% y del 25.4% respectivamente, sin embargo, en Lima Metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao se tuvo el 3.5% y el 3.2%. Se pudieron observar diferencias considerables lo cual puede deberse al factor de pobreza, porque no tienen acceso directo

a la educación esto hace que se le considera como un factor limitante de estudio (MINEDU, 2004).

Con respecto a la educación, se puede señalar que sólo el 15% de los estudiantes de nivel primario lograron el aprendizaje esperado, siendo la provincia de Angaraes la que obtuvo menor nivel de aprendizaje esperado el cual fue de tan sólo del 8% (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011). Así mismo, se puede decir que la población a nivel nacional de 15 años o más con nivel educativo secundario se obtuvo el 40.8% y para Huancavelica se obtuvo el 33.3%, estos valores son ligeramente cercanos. Sin embargo, para el caso de la educación superior se puede decir que los valores son muy diferentes, siendo que el porcentaje de la población a nivel nacional de 15 años a más con nivel educativo superior fue de 25.3% comparando con el valor obtenido a nivel departamental del 10.5%, la diferencia tan marcada puede deberse a los niveles de pobreza del departamento (MIMDES, 2011). Se menciona que en Huancavelica la tasa de analfabetismo en el año 2005 fue del 25.2% y en el año 2013 bajo considerablemente al 13.8%; sin embargo, estos valores están muy por encima de los obtenidos para el Perú dado que la tasa de analfabetismo del año 2013 fue del 6.2% (MINEDU, 2014).

2.2 Educación Bilingüe Intercultural

Los dos problemas centrales de la educación pública en nuestro país tienen que ver con la baja calidad de la educación básica y la inequidad en el acceso a la educación superior (Yamada y Castro, 2011). Así, existe una correlación elevada entre la discriminación étnica y la discriminación educativa, siendo que la población rural es la más marginada de los programas educativos del Estado (Arribasplata, 2011). Existe una crisis evidente en la escuela pública y sobretodo en la escuela rural, lo cual se puede ver en el escaso presupuesto designado para infraestructura, mobiliario, materiales y equipos, además de la poca preparación de los docentes que son asignados a las zonas rurales lo que se refleja en el uso de la lengua de enseñanza la cual generalmente no es la lengua materna (Ames, 2004). En Huancavelica, el 80.5% de los centros y programas educativos se ubican en la zona rural, aun cuando existen avances en la cobertura, el rendimiento académico de los niños no es el esperado. Así en el año 2011 sólo el 10.8% de alumnos del segundo grado obtuvo un resultado esperado en comprensión lectora teniendo en cuenta que el valor a nivel nacional fue del 29.8%, lo cual puede deberse a que no en todas las instituciones se

imparte la educación bilingüe (INEI, 2011d). En el año 2015, el Gobierno Regional de Huancavelica creó el Consejo Regional de Educación Intercultural Bilingüe, en vista que este departamento es multiétnico y pluricultural, lo que se busca es afianzar el aprendizaje de la población en su lengua originaria el quechua así como en castellano, usando una metodología de segunda lengua (Gobierno Regional Huancavelica, 2015).

El Estado promueve la educación bilingüe en las zonas rurales, sin embargo, ésta enfrenta retos complejos como lo es la enseñanza multigrado. Este modelo implica que no haya homogeneidad entre los niños que asisten ya que tienen diferentes edades y niveles de aprendizaje (Zúñiga *et. al.*, 2000). En este tipo de educación, se ha encontrado que el rendimiento escolar es mejor, porque resuelven acertadamente problemas matemáticos, comprenden mejor las lecturas, tienen mayor seguridad y espontaneidad al hablar por lo cual se desenvuelven mucho mejor en la clase. Lo que se busca con la educación bilingüe no es que sólo aprendan en su idioma, sino que aprendan en ambos idiomas (López y Küper, 1999).

La Educación Bilingüe Intercultural (EBI), evita la imposición de una cultura diferente a la de su origen y lo que propicia es la revalorización de su pluralidad cultural, es decir la integración al sistema educativo en términos de igualdad (Trapnell y Neira, 2004). En Huancavelica, el 70% de la población tiene como lengua materna al quechua; pero el sistema educativo se enfoca en una educación netamente urbana, esto se puede ver cuando los estudiantes reciben enseñanzas que no se enfocan en los temas relacionados con lo que viven diariamente lo cual dificulta el aprendizaje en los niños. Aunque existe el Programa de Educación Bilingüe Intercultural (EBI) este no es aplicado apropiadamente, dado que la interculturalidad no se entiende de manera adecuada ya que se presentan problemas porque el sistema asume que los profesores que hablan quechua pueden impartir la enseñanza en este idioma (MCLCP, 2007). Las provincias de Angaraes, Acobamba y Churcampa tienen mayor proporción de la población que habla quechua. Contrariamente sucede en las provincias de Castrovirreyna y Huaytará, probablemente porque mantienen una comunicación más directa con zonas urbanas de la costa. No obstante, estas características, la enseñanza en las escuelas se realiza mayormente en castellano lo cual dificulta obtener buenos resultados académicos entre los estudiantes de estas zonas comparados con los que provienen de zona urbana (Rubina y Barreda, 2000).

La comunicación intercultural es la interculturalidad como un proceso, que implica la consideración de elementos como el respeto cultural, la tolerancia, el dialogo y el compartir mutuo; es decir se da el reconocimiento del otro y a partir de un dialogo que permite compartir saberes y acciones, pudiendo incrementar el entendimiento entre los individuos (Pech *et.al.* 2008). La Educación Bilingüe Intercultural (EBI) tiene como principios fundamentales: (i) considerar a la educación como un proceso social que se basa en lo vivido, (ii) asumir la diversidad étnica, social, cultural y lingüística con una visión de enriquecer conocimientos, (iii) usar como metodología la comunicación práctica constante, (iv) planificar los procesos educativos que permitan mejorar y efectivizar los conocimientos logrados durante el tiempo que dure el proceso y (v) mejorar la autoestima porque el individuo tiene conciencia histórica identificándose “con lo que es suyo” (Ayuque, 1999). En el departamento de Huancavelica, el 67% es quechuhablante y el 74% vive en zona rural, por lo que la comunicación mayoritariamente es en quechua. Del total de instituciones educativas de Educación Básica Regular que había a la fecha, sólo el 23% del total, es decir 445 instituciones educativas eran atendidas con el Programa de Educación Intercultural Bilingüe del Ministerio de Educación (Gobierno Regional de Huancavelica, 2006).

El marco jurídico indica que se debe implementar este tipo de educación en todos los niveles de enseñanza, la cual está abierta al uso de elementos y contenidos de su propia cultura. Este sistema prefiere el uso del idioma materno como lengua originaria que el estudiante ha conocido desde siempre y que a la vez le permite integrarse al sistema educativo con el uso de otro idioma. Además, el Proyecto Educativo Nacional (PEN) y el Plan Estratégico Sectorial Multianual establecen a la EBI como una política de Estado prioritaria para así satisfacer las necesidades de las poblaciones vulnerables (Abanto, 2011).

Al ingreso de cada gobierno, siempre formulan un nuevo proyecto educativo, lo que muchas veces implica el dejar inconclusos cambios en los procesos establecidos anteriormente. Es entendible que cada gobierno presente nuevas propuestas educativas; sin embargo, la eficiencia en su aplicación no es en su totalidad. Bajo el argumento de la carencia de presupuesto, dado que este también es repartido en otros sectores como son vivienda, transporte, comunicaciones y defensa, esto hace que el sector educación sea uno

de los más afectados en su presupuesto. La asignación de presupuestos es clave para lograr el desarrollo educativo (Zúñiga y Gálvez, 2002), en tal sentido se debe priorizar el presupuesto educativo para las zonas en extrema pobreza (Lozano, 1999).

Se puede hacer una diferencia entre política de Estado y política de gobierno, ya que las políticas de Estado siempre permanecen firmes, independientemente de cualquier cambio de personal y en la ideología gubernamental; en cambio las políticas gubernamentales cambian en función del partido político y sus representantes que lleguen al poder. Se puede resaltar que la nueva política de Estado está dirigida a toda la sociedad y no sólo a una parte (García, 2008).

Las políticas educativas de carácter intercultural bilingüe y productiva en Huancavelica, en la que se trataba de implementar en todas las instituciones educativas eran: (i) desarrollo de las capacidades básicas en cuanto a la herencia cultural de los antepasados en el marco de la EIB y Productiva en los ejes de desarrollo regional y nacional; (ii) implementación de un currículo regional intercultural bilingüe y productivo, manejando su realidad geográfica, pisos ecológicos y recursos naturales diferentes que determinan el tipo de actividad económica que pueden desarrollar; (iii) implementar un sistema regional de evaluación de aprendizajes para lo que se creará la unidad de medición de calidad educativa para determinar los estándares de logro de aprendizajes básicos; (iv) desarrollo de nuevas prácticas pedagógicas, que se orienten a la educación útil y productiva empleando la biodiversidad en tal sentido se espera que la mayor parte de instituciones educativas se conviertan en entidades agropecuarias y en la que se usara su lengua originaria; (v) promover los procesos pedagógicos a través de la sistematización de la información de experiencias exitosas llevadas a cabo en las instituciones educativas, así como promover la autoevaluación institucional para mejorar la calidad educativa (Gobierno Regional de Huancavelica, 2006). Así, la historia señala que los pueblos indígenas no han sido bien atendidos con las políticas educativas, por eso la prioridad del Estado es la de reducir la brecha existente (Abanto, 2011).

Se entiende por interculturalidad a la actitud que se asume en forma positiva de la situación de diversidad cultural en la que uno se encuentra viviendo. Esto forma parte de un reto para establecer un proyecto educativo moderno cuyo fin sea el de incluirlos en el sistema educativo (Zúñiga *et. al.*, 1997). Así, la denominación de interculturalidad se

refiere a la dimensión que tiene el proceso educativo que estará en función a la relación que existe entre los conocimientos propios con aquellos desconocidos o poco conocidos. Por ello la interculturalidad se postula como un cambio curricular en el sistema educativo como ocurre en Colombia, Ecuador, Bolivia, Chile, Guatemala y Perú (López. 2001). Una cultura son las diferentes formas de pensar en torno a una lengua, formas de expresarse y organizarse socialmente. Esa cultura integra los elementos foráneos sin perder sus caracteres originales (Tubino *et.al.* 1994).

En nuestro país, una forma de apoyar al desarrollo de la Educación Intercultural Bilingüe es la repartición de textos educativos en función a la lengua de origen y los cursos que se imparten en la educación primaria, teniéndose que en las provincias de Acobamba, Angaraes y Huancavelica se repartieron para el curso de Comunicación Integral en los seis grados de educación un total de 7,890, 8,100 y 9,960 libros. Sin embargo, en otras provincias como Castrovirreyna y Huaytará se repartieron una menor cantidad de textos escolares así se tuvo 330 y 810 libros en el mismo curso, lo cual podría deberse a la menor población estudiantil que existe en la zona (DIGEIBIR, 2016).

Por educación bilingüe y desarrollo se entiende al manejo de la lengua materna, así como el aprender otra lengua. Así, la educación se empezó a impartir en dos idiomas pretendiendo que un aprendizaje de ambos les permita integrarse satisfactoriamente al sistema educativo. En nuestro país fue la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) la primera en iniciar un programa piloto de investigación y experimentación de educación bilingüe, con una población que hablaba quechua la cual se realizó en Ayacucho, logrando influir en la definición de la reforma educativa (López y Küper, 1999).

El fracaso o éxito al implementar una educación bilingüe intercultural va a depender de los actores que están involucrados en ella, también dependerá de las políticas que se adopten para su implementación, pero sobretodo para ponerla en práctica (Colque y Bohorquez, 2006). Un concepto integral de educación bilingüe, está orientado a seguir usando sus propios patrones culturales y con ello superar la pobreza. Es decir, trata de modificar las desigualdades socioeconómicas, se busca la inclusión hacia una sociedad más justa, lo cual se puede lograr al formar una conciencia crítica entre los miembros de

cada comunidad como base de una interacción entre ella con otras comunidades permitiendo el respeto hacia su propia cultura. Es así que la Educación Bilingüe evita la imposición de un modelo exclusivo de cultura y propicia la revalorización dinámica de la pluralidad cultural del país en términos de igualdad (MCLCP, 2007). Se puede trabajar en el sentido de ampliar la labor en todos los niveles de educación dándole un enfoque bilingüe (Care Perú y Movimiento Manuela Ramos, 2010). En la Provincia de Angaraes con su capital Lircay, se estableció el Instituto Pedagógico Bilingüe “Virgen del Carmen”, que fue promovido para la enseñanza a jóvenes que provenían de la zona rural de Huancavelica, con el fin de que al terminar sus estudios formen parte de las instituciones educativas del departamento.

La innovación educativa también resulta al preparar en su propia lengua materna a los estudiantes que provienen de comunidades indígenas, se enriquecería mucho más la formación profesional porque se incluirían competencias relacionadas con el multilingüismo. Así, las universidades deberían incrementar iniciativas para que existan programas de formación multilingüe. En varios países se estaba trabajando en este medio, se tienen los casos de los programas universitarios de formación e investigación de la Universidad de los Andes en Colombia; de las Universidades de Cuenca y Politécnica Salesiana en Ecuador; de la Universidad Rafael Landívar en Guatemala; de las Universidades Arturo Prat y Universidad Católica de Temuco en Chile; del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social y de la Universidad Pedagógica Nacional en México y también de la Universidad Mayor de San Simón de Cochabamba de Bolivia. En el Perú, se está apoyando a la enseñanza bilingüe, es por esto que se estaban promocionando iniciativas universitarias en las cuales se hacía investigación, tales como la Universidad Nacional del Altiplano en Puno, Universidad Nacional de la Amazonía en Iquitos y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Lima (López y Küper, 1999).

El Perú tiene como lengua oficial al castellano, quechua, aymara, se acaba de oficializar los alfabetos de más de veinte lenguas nativas, sin embargo el reto es que al ser un país multicultural y multilingüe, aun no se consideran a todas las lenguas como parte de la educación integral. En la educación intercultural se les prepara para la mutua aceptación y el respeto a sus semejantes que hablan otras lenguas. Lo que se busca es implementar

metodologías de enseñanzas apropiadas en las cuales el maestro acepte con tolerancia las ideas que puedan darles los niños y así pueda aplicar su experiencia en las capacitaciones que recibió para adecuarlas a la realidad donde le tocó enseñar (Tapia, 2002). La educación integral busca la interacción entre las comunidades indígenas y otros integrantes de la sociedad civil. Sin embargo, este proceso de interacción es lento lo cual provoca que las estrategias y acciones iniciadas para promover la educación bilingüe no lleguen en forma suficiente a las zonas rurales haciendo difícil el buen desempeño de los estudiantes (Pardo y Achahui, 2004). El aprender una segunda lengua es importante en el nuevo contexto cultural en el que vivimos, especialmente cuando ésta es la que predomina en una comunidad. Cuando ésta no puede ser aprendida en el hogar, se espera que sea la escuela la que facilite su aprendizaje (Rodríguez – Flueckiger, 2005). Esta enseñanza se hace fundamental para el desarrollo de los pueblos, dado que la interculturalidad es el principio rector de toda educación y la integración de ambas permite construir y valorar su propia identidad (Godenzzi, 1998). Entonces podemos decir que el enfoque intercultural se vuelve necesario en un país democrático y en el que existen diferencias culturales significativas (Schmelkes, 2004).

En el caso de la educación superior, no se tiene muchas evaluaciones en función de la Educación Bilingüe Intercultural (EBI), lo cual se da por la existencia de la autonomía universitaria. Es así que se hace necesario conocer la situación de la formación que se da en virtud de los futuros profesionales que saldrán de dichas instituciones para así poder adoptar políticas que favorezcan en el desarrollo de la educación en los pueblos indígenas (Abanto, 2011). La tasa bruta de asistencia a la educación superior en lengua materna indígena, para el año 2005 fue del 17.1% y en el año 2013 del 42.7%, valor que ha incrementado considerablemente lo cual puede deberse a que se está tomando conciencia que el desarrollo puede lograrse promoviendo el acceso a los tres niveles educativos. Al efectuar un comparativo entre el acceso a la educación superior en el año 2013 en el Perú fue del 63.9%; sin embargo, en Huancavelica en el año 2005 fue del 22.8% y en el año 2013 se obtuvo el 39.1%, siendo que aun cuando los valores para el departamento han aumentado, se debe implementar mejores políticas educativas para que la población pueda tener acceso a una educación superior pero en universidades nacionales (MINEDU, 2014).

2.3 Factores asociados al rendimiento académico

El rendimiento académico es un indicador que permite conocer el nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, en respuesta a los objetivos curriculares que se tienen para las diversas asignaturas, el cual se basa en el calificativo final que se obtiene. Entonces, se entiende en relación a un grupo social que determina niveles mínimos de aprobación y máximos de desaprobación ante un conjunto de conocimientos y/o aptitudes que muestra el estudiante (Tonconi, 2010).

El nivel de rendimiento en los estudiantes de educación superior es un indicador importante para determinar la calidad de la educación porque permite hacer aproximaciones a la realidad. Siempre se realizan cuestionamientos sobre todo en el sector público en relación al beneficio-costos, despertando un interés especial en las autoridades para establecer políticas educativas acordes a los indicadores que se pudieron encontrar y con esto mejorar la educación universitaria. Los estudios del rendimiento académico a nivel superior deben ser acordes al progreso que existe en este sector debido al avance en el conocimiento. En este contexto, se hace necesario la valoración del capital humano lo cual se vincula con el avance en las investigaciones respecto al rendimiento académico que tengan los estudiantes (Garbanzo, 2007).

Cuando se evalúa el rendimiento académico y los procedimientos para mejorarlo, se consideran generalmente los factores personales como son: motivaciones para el seguimiento de una carrera en particular, capacidades, hábitos de estudio, conocimientos previos, personalidad, inteligencia emocional y autoestima; también los factores que se relacionan con el entorno familiar en el cual se desenvuelve el estudiante, existen algunos factores que dependen de la institución en la cual estudian como son: material didáctico, equipamiento, relación docentes con los estudiantes; formas de ingreso, planes de estudios actualizados; y los factores que dependen directamente de los docentes como son la metodología de enseñanza, motivaciones para enseñar, capacitación docente y uso de nuevas tecnologías (Garzón *et. al.*, 2010). Así mismo, se puede afirmar que todo estudio exige esfuerzo y dedicación por lo que se hace necesario establecer las diferentes materias que se estudiarán. Entonces las dimensiones más importantes que se han de valorar para conocer la influencia sobre el rendimiento académico son: (i) ambiente socioeconómico: profesión de los padres y dimensión de la familia; (ii) ambiente cultural: estudios de los

padres, actitud frente a la escuela y a la cultura en general; (iii) ambiente afectivo: solidaridad y respeto mutuo entre los integrantes de la familia; (iv) ambiente educativo considerando el tipo de educación y de disciplina con la cual ha sido educado el estudiante sea esta severa firme pero comprensiva, indiferente, inconsciente (Fuentes, 2006; Caso y Hernández, 2007).

Esto es corroborado por Ferreyra (2007), quien menciona que el género, el estado civil, el tipo de residencia, la edad, el tipo de escuela secundaria, el nivel educativo de los padres, si el estudiante labora cuando ingresa a la universidad, la situación socioeconómica y la condición laboral de la madre, son factores que afectan al desempeño en la universidad, sin embargo, la influencia no es homogénea. Los estudiantes que tienen bajo rendimiento son los más afectados por factores como el género, la edad y el nivel de instrucción de los padres. Así mismo, Armenta (2008) menciona que otros factores que también influyen en el rendimiento académico son: el estado civil, si tienen pareja, los amigos y el tiempo libre. También son otros factores, el trabajo, el dinero, tecnología y diversión.

Desde el año 1996, el Ministerio de Educación a través de la Unidad de Medición de la Calidad (UMC), ha realizado las llamadas evaluaciones nacionales del rendimiento estudiantil cuyo objetivo es medir los factores que explican o afectan el nivel de rendimiento de los estudiantes a nivel escolar. Así, se encontró que algunas variables no escolares podían explicar las diferencias en el rendimiento mejor que algunas de las variables relacionadas a las características de la escuela. Debido a ello, se propone un modelo multinivel que considere cómo se desenvuelve el alumno de acuerdo a las características del aula, pero funcionando como un sistema que se encuentra inmerso en otro mayor: la sociedad (UMC, 2001). Con respecto a la educación superior la creación de nuevas universidades estuvo en apogeo hasta la promulgación de la nueva Ley Universitaria N°30220 en el año 2014. No obstante, los factores que influyen el rendimiento del estudiante aún no han sido suficientemente estudiados para determinar la conveniencia o no de crear alguna institución nueva. Seguramente si se realizaran estudios de este tipo se podría mejorar la calidad de educación superior que se imparte en nuestro país.

Los estudios realizados en la educación básica han determinado que son diversos los factores que influyen en el rendimiento del estudiante¹. El factor individual es el que se relaciona directamente con el estudiante pudiéndose considerar el estudio de cuatro variables de influencia: el nivel de educación de los padres y la estructura del núcleo familiar, así como la cantidad de horas que los padres están con los hijos y la disponibilidad de libros en el hogar. Estas variables determinan el llamado “nivel socio cultural”, el cual influye en el estudiante durante todo el proceso educativo (UNESCO, 1998).

Adicionalmente, la literatura sobre el tema ha identificado que un factor determinante es haber asistido a un centro de educación pre-escolar. Ello se explica porque esta experiencia permite que el alumno tenga un mejor desenvolvimiento en toda su trayectoria como estudiante (UNESCO, 1998). Otras variables estudiadas han sido los recursos o insumos que utiliza la escuela como son la infraestructura, equipamiento y materiales educativos disponibles para el estudiante. Los cuales tienen un efecto mayor sobre el rendimiento académico, especialmente en países en vías de desarrollo (UMC, 2001).

De otro lado, existen otras variables que no dependen directamente del estudiante, aunque sí afectan su rendimiento. Éstos son los recursos básicos con los cuales cuenta la institución que imparte la enseñanza. Las investigaciones sobre el tema han demostrado que los estudiantes que tenían acceso a una mayor cantidad de libros tuvieron un mejor desempeño académico cuando se les compara con aquéllos que tienen menor cantidad o no tienen acceso a libros. Otro factor es el ratio de alumnos por docente. Este factor, aunque está ligado directamente a la escuela, guarda una relación inversa con el desempeño académico de los estudiantes. Cuando el número de estudiantes por docente es mayor, el acompañamiento se hace cada vez más difícil y ello se refleja en el nivel de logro de los estudiantes (UNESCO, 1998 y UMC, 2001).

¹ La literatura especializada en el tema educativo indica que las características de los docentes (i.e., formación académica, experiencia laboral, metodología de enseñanza) tienen una marcada influencia en los resultados académicos de los estudiantes. No obstante, dado que la investigadora es docente en una de estas universidades, se ha preferido no evaluar dichas características a fin de no sesgar los resultados del estudio.

Los docentes son considerados como facilitadores de la educación, por lo tanto, el efecto en el rendimiento estudiantil es considerable (UMC, 2001). Muchas veces, la mejora del rendimiento se involucra con la pertinencia de las estrategias pedagógicas que los profesores implementan en el aula. Así, si el docente decide aplicar un modelo innovador de evaluación permanente al grupo de estudiantes, éstos obtendrán un mejor rendimiento comparado con el grupo de estudiantes con los cuales no se aplicó este método (UNESCO, 1998 y Caro, 2003).

Los profesores afirman que los factores que favorecen en la calidad de la educación, se consideran el apoyo familiar, la formación académica del profesor, uso del material didáctico apropiado para impartir las clases, currícula en función de la realidad y la infraestructura apropiada para el estudio. Los aspectos que desfavorecen la calidad de la educación se relacionan con la situación económica de la familia, el salario de los profesores, enfermedades de los estudiantes y el uso de la lengua no materna. Los propios estudiantes inciden que el rendimiento académico está definido por dos dificultades primordiales las cuales son que no saben estudiar y no saben aprender (Tonconi, 2010).

Los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de educación superior se consideran a los hábitos de estudio, la autoestima, la formación académica profesional y la vocación profesional (Vildoso, 2003). En tal sentido, Torres y Rodríguez (2006) mencionan que se debe tomar en cuenta que para estudiar se requiere esfuerzo tanto de los padres como de los hijos, es por esto que la motivación que reciban de sus padres y el ambiente en el cual se desarrollan son muy importantes, en tanto que depende del estudiante la organización del tiempo, la elección de la técnica del estudio, el compromiso consigo mismo y la motivación.

Una de las principales dificultades del universitario es el desconocimiento de las modalidades de estudio imprescindibles para aprender y comprender. Pues el bajo rendimiento académico, surge debido a que el alumno no sabe estudiar puesto que no organiza sus actividades ni posee métodos de trabajo, ni técnicas de estudio adecuados que le permita la comprensión del aprendizaje. Es decir, usa procedimientos de estudio deficientes. Otro elemento es una baja autoestima que causa una falta de interés hacia los trabajos académicos, por ende el estudiante alcanza un rendimiento muy bajo de lo

esperado. También, el sistema universitario no ha logrado mejora en la calidad de las competencias profesionales de los estudiantes. Es así, que se debe cambiar la formación académica para formar los futuros Ingenieros Agrónomos y proveer un aprendizaje continuo (Vildoso, 2003).

Los jóvenes que aspiran a una educación superior no están dotados igualmente para lograrlo, dado que tienen diferentes volúmenes de capital cultural, con condiciones de acceso menores porque son sometidos a exámenes diversos para acceder a la universidad. Se puede entender como capital familiar al conjunto de disposiciones sociales, atributos y recursos que tienen los estudiantes de acuerdo con su origen social y familiar. Entonces, podemos decir que los factores sociales son importantes para el desarrollo escolar, traducándose esto en una suma de variables como son: escolaridad y ocupación de los padres, el lugar donde se ubica la vivienda y el nivel socioeconómico, dado que estos influyen directamente en la respuesta que se puede lograr en el desempeño de los estudiantes universitarios (Torres y Rodríguez, 2006; Casillas *et. al.* 2007). Así mismo, se menciona que influyen sobre la identidad de hombres y mujeres quienes pueden considerar que los estudios universitarios “son una pérdida de tiempo” y que los hijos e hijas deberían ayudar en el sostenimiento de la familia (Torres y Rodríguez, 2006).

Respecto a la deserción escolar, se realizó un estudio sobre los factores que inciden en su aumento, en el cual se encontró que la variable deserción escolar, se explica por el índice de desempeño académico, por el número de créditos matriculados y por el ingreso económico mensual del estudiante. Por lo que se concluye que el factor económico es determinante en el nivel superior. A su vez, tanto la decisión de ingresar a una universidad como el lograr concluir los estudios, depende de la percepción sobre lo que la educación superior puede aportar al desarrollo familiar o individual (López de la Madrid, 2012).

La situación económica familiar influye directamente en el estudiante, cuando no son cubiertas las necesidades primarias como la educación, por lo que muchas veces se le da prioridad al trabajo remunerado, por lo tanto, la familia exige al estudiante que apoye económicamente. Incluso existen estudiantes que tienen hijos, por lo que tienen otras obligaciones prioritarias, así mismo en ocasiones se encargan de la crianza de sus hermanos más pequeños, esto se puede ver más claramente en las estudiantes mujeres. Se puede afirmar que este es un factor determinante para el rendimiento estudiantil (Torres y Rodríguez, 2006).

Los recursos económicos, culturales y sociales de las familias definen el proceso de elección institucional. Para muchas familias antes de pensar en que institución es la mejor, se plantean primero la disyuntiva de continuar o no con *los estudios. En este momento el nivel educativo de los padres puede influir en la decisión del hijo o hija; dado que los padres más que los mismos estudiantes, tienen una proyección de lo que serán sus vidas al finalizar los estudios universitarios de los hijos. En el año 2009 se hizo una investigación, en la cual se indagó la situación de la llamada “*primera generación de estudiantes de educación superior*”, es decir son los estudiantes que provienen de padres que no pudieron acceder a niveles superiores de educación. Se incluyeron términos como “*movilidad social*” e “*igualdad de oportunidades*”, señalando que en muchas ocasiones, la familia es el facilitador de esta situación considerándola como *Capital familiar*. Por lo tanto, el conocer los antecedentes educativos de los padres de familia, van a permitir a la institución comprender los problemas de desempeño escolar que se puedan presentar en los estudiantes de “*primera generación*” (López de la Madrid, 2012).

2.4 Educación superior

En el Perú la educación superior no es obligatoria, es considerada una opción para los que completaron la educación en la secundaria y desean continuar estudios profesionales, artísticos o técnicos que se destina a la investigación creación y difusión de conocimientos (INEI, 2014). Así, la demanda por la educación superior se inicia cuando el estudiante postula a alguna institución educativa en este nivel es decir cuando el estudiante pudo lograr una vacante en la institución y se matricula para continuar estudiando (Díaz, 2008). La educación superior universitaria es considerada como una innovación pedagógica porque es un esfuerzo que permite mejorar una práctica y que se relaciona directamente con los objetivos planteados. Esta facilita la sistematización, la reflexión y el debate de las experiencias innovadoras que usarán. En tal sentido, implica la visión de un nuevo ser humano en la sociedad. Así, las innovaciones pedagógicas, no surgen de manera espontánea, casi siempre son el resultado de un profundo estudio que culmina con la formulación de un proyecto. Se puede afirmar, que la innovación pedagógica es un trabajo de un equipo de personas, con liderazgo, que estarán eficientemente preparadas para establecer y llevar adelante los procesos de gran complejidad teórica y práctica (Bello *et. al.*, 2000).

El compromiso del Estado con la Universidad debe ser permanente a fin de que la educación superior prospere. Las relaciones que se debieran establecer entre estas dos instituciones deberían basarse en el respeto a la libertad académica y la autonomía institucional. La Universidad debe convertirse en un espacio en donde se brinde una formación de calidad, que prepare a los estudiantes eficientemente para el desempeño laboral. Así, la educación recibida provocará cambios positivos en las personas y ello redundará en la transformación productiva de la sociedad (Vega, 1997 y Nava, 2007).

En la educación superior en el Perú, se debe tener en cuenta las fuentes de financiamiento que están disponibles, como por ejemplo el presupuesto al cual acceden a través del canon. Existen universidades públicas que tienen acceso al canon, sin embargo, no lo pueden usar por una serie de condicionamientos y restricciones del sistema de inversión pública. Así, estas universidades pueden invertir en laboratorios o en materiales, pero no en pagarles a su personal; además se relaciona a la designación de cuales universidades pueden tener acceso y cuales no pueden tener acceso al presupuesto (Távora, 2013).

Las características más importantes en cuanto a la educación y que permite describir el perfil de los jóvenes entre 15 a 29 años de edad; se obtuvo que el 59.3% de los jóvenes pudo aprobar al menos un año del nivel secundario, el 15.6% aprobó al menos algún año de educación superior universitario, el 14.6% de jóvenes aprobó al menos un año de educación superior no universitaria. Los jóvenes que no asisten a un centro de educación superior por tener problemas económicos es del 37.7% y en cuanto a la población que debe dejar de estudiar porque trabaja es del 24.8% (INEI, 2011d).

En el Perú, el año 2010 el nivel de educación de la población que se encontraban en condición de pobreza y que contaban entre 15 y más años de edad tuvieron diferencia significativa, así se obtuvo el 56%, 37.7% y 6.3% para la educación primaria, secundaria y superior respectivamente. Sin embargo, para la condición de pobreza extrema muestra niveles mucho más variables así se tuvo 70.8%, 27.6% y 1.5% en educación primaria, secundaria y superior respectivamente aunque para la educación primaria los niveles son mayores se ve notoriamente que la educación superior es mucho menor (INEI, 2011).

La educación superior se ha desbordado en los últimos cuarenta años dado que el número de postulaciones se multiplicó veinte veces. En el año 2007, en nuestro país existían 85

universidades en las que estudiaban medio millón de jóvenes (Rivas, 2007). Aquéllos que no han podido ingresar a alguna universidad realizan sus estudios en institutos no universitarios. Es decir, dada la oferta creciente de instituciones que imparten educación superior, los jóvenes que terminan la secundaria deciden ingresar a los estudios superiores casi por inercia (Yamada y Cárdenas, 2007). En el año 2011, según la ANR se tenían 37 universidades públicas y 47 universidades privadas con autorización de funcionamiento definitivo; con autorización de funcionamiento provisional otorgado por el CONAFU se tenían 4 universidades públicas y 35 privadas (Yamada *et. al.*, 2012). En la actualidad, el Perú es el segundo país con mayor cantidad de universidades en Sudamérica sólo por detrás de Brasil, que tiene una población siete veces mayor. Según el Ministerio de Educación, el Perú tiene 140 universidades, de las cuales 76 tienen autorización definitiva de funcionamiento y 64 sólo tienen una autorización provisional; sin embargo, todas pueden entregar títulos a nombre de la nación. Además de todas las universidades que existen en nuestro país sólo siete carreras de algunas de ellas han sido acreditadas (Monzón, 2014).

La educación superior de calidad y pertinencia, es la que provee técnicos y profesionales competitivos para el Perú, lo cual es clave para el proceso de desarrollo económico y social. Entonces, se puede decir que la educación superior, tiene un impacto en la competitividad del país a través de su efecto en la productividad de su mano de obra. Lo que se busca es la formación de profesionales competentes y que estos sean aceptados por los inversionistas al tomar las decisiones para dar empleo. Los resultados de la educación superior tendrán un efecto “retroalimentador” en la educación básica, tanto por la mejor preparación de los docentes, así como por la presencia de los padres que estarán mejor capacitados quienes serán más exigentes en la educación de sus hijos (Yamada *et.al.*, 2012).

La tasa de crecimiento promedio anual en el periodo 2001 - 2009 de los trabajadores que lograron educación superior, tanto no universitaria como universitaria aumentó en un 7,0% y en un 6,7% respectivamente (INEI. 2011b). Como se sabe, existe una expectativa generalizada entre la población respecto a que las personas que tienen mayor nivel educativo obtienen, en promedio mayores ingresos. Ello explicaría una creciente demanda por los servicios de educación superior. No obstante, aún existe una alta

proporción de población con bajo nivel educativo para quien el incremento en sus ingresos es marginal comparado con aquél de quienes acceden a educación superior. Únicamente el 30% de la fuerza de trabajo del Perú ha tenido acceso a una educación superior y con ello a la oportunidad de obtener mejores ingresos (Valdivia, 2003).

La influencia que existe de las características socioeconómicas y culturales tiene un fuerte impacto en los resultados que los estudiantes logran en la escuela. Así, generalmente aquellos que egresan de escuelas públicas tienen menor posibilidad de seguir estudios superiores. Los promedios más altos corresponden a las regiones cuyos índices de pobreza son menores, considerando en este rubro a Arequipa, Moquegua, Tacna, Lima y la Provincia Constitucional del Callao, encontrándose los mejores rendimientos en comunicación y matemáticas. En cambio Huancavelica, Apurímac y Loreto tenían los rendimientos más bajos del grupo. Se destaca que Junín, a pesar que se considera una región “pobre”, se ubicó en el grupo que muestra mejor rendimiento comparativo. Esto se da porque existe un amplio desarrollo de la minería y la amplia migración campesina hacia los campamentos, generando una demanda de calificación mayor a la de los departamentos agrícolas (Arribasplata, 2011).

Según el INEI (2011d), mencionan que en el Perú la tasa de asistencia a los estudios superiores de jóvenes que tenían entre 15 – 24 años ha ido en aumento, así entre los años 2001 al 2010, según la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) se obtuvo el 18.9% y el 23.8% respectivamente lo cual indica un incremento significativo para la educación en nuestro país. En Huancavelica, el incremento de la tasa de asistencia ha sido mucho mayor ya que para el año 2001 se obtuvo 14.2% y en el año 2010 se logró el 20.9%; si se compara con otros resultados, estos fueron más bajos en regiones como Loreto (13.5%), Amazonas (13.6%), Ucayali (15%), Cajamarca (17.2%), Ayacucho (17.8%) y Huánuco (18.7%), lo cual quiere decir que aun cuando a Huancavelica se le considera una de las regiones más pobres del país el desarrollo en la educación está en incremento.

El acceso a la educación universitaria de los sectores marginados necesita un proceso de inclusión. Para incrementar la población de estudiantes Quechuas, Aymaras y los que provienen de comunidades nativas, si se desea lograr un efecto positivo se debe tomar conciencia así como sensibilizar a los sectores académicos para generar una equidad

educativa, prestando especial interés en el proceso de admisión, permanencia, graduación y su posterior titulación de los estudiantes en mención. Las diferencias intergeneracionales en el nuestro país, no se explica sólo con los factores culturales como son: idioma materno, procedencia de zona rural, uso de las tradiciones con la cual fueron educados y por los económicos como son: migración, ingresos agrícolas y artesanales. Por el contrario el desempleo y subempleo y los niveles de pobreza relativa son más notorias en la presente generación. Cualquier diferencia social entre las generaciones pueden ser explicadas por los niveles de acceso a la educación y conocimiento (Villasante, 2007).

Así, en Huancavelica, se crearon instituciones de educación superior para evitar la migración de los jóvenes a otras ciudades. No obstante, dadas las características socioculturales de la zona, la disponibilidad y acceso a oportunidades de educación superior para los estudiantes que provienen de comunidades bilingües son limitados. Entre otros factores, uno de ellos está asociado al hecho de que, cuando rinden el examen de ingreso, todos son sometidos a la misma prueba. Sin embargo, dado que hay grandes diferencias en la calidad de educación básica recibida y en los niveles de dominio del castellano, los resultados son poco favorables para la población bilingüe (Tubino, 2005 y Nava, 2007).

Los profesionales universitarios que ingresan al mercado laboral se han multiplicado en 65 veces. Lo lamentable es que no muchos de estos egresados han podido satisfacer sus expectativas de encontrar un trabajo rápido o acorde a los contenidos de lo que estudiaron (Yamada y Cárdenas, 2007). En un contexto de economía estable, esto llama a la urgente necesidad de reorientar las políticas laborales, mejorar la calidad de la educación superior y favorecer el vínculo entre la oferta y demanda en el mercado de los profesionales (Valdivia, 2003).

Esto es confirmado con los datos logrados por el INEI, en el cual se define cuáles son las carreras técnicas con mayor demanda y que al concluir el período de estudios se encuentran con el problema que se hace difícil lograr un puesto de trabajo digno. Así, el 21,8 % de los jóvenes estudia o estudió una carrera técnica en electricidad, electrónica, ingeniería u otras carreras afines; el 20,8% estudia o estudió una carrera técnica

relacionada con la físico química, matemática, estadística e informática; el 19,2% estudia o estudió una carrera técnica de nivel medio de la medicina moderna y la salud; el 18,4% estudia o estudió para técnicos en economía, administración de empresas y derecho y el 13,1% de jóvenes estudia o estudió una carrera técnica de secretariado, telefonistas y otros técnicos de nivel medio En el año 2011 se realizó una encuesta a los jóvenes entre 15 y 29 años de edad, en la cual los aspectos más importantes para elegir una carrera o profesión consideran que esta se relaciona directamente con sus gustos y habilidades con el 79,5%; seguido de la que tenga demanda laboral con el 32,7% y otra condición relevante para los jóvenes es que la profesión a elegir sea bien remunerada con el 25,3% (INEI. 2011b).

Así mismo, se destaca que la decisión de las familias y los individuos de optar por estudios superiores está influenciada por el hecho de acceder a mejores oportunidades de empleo y ser más rentable que quedarse únicamente a nivel de la educación secundaria. Esto permite incrementar los ingresos a futuro y lograr una mejor calidad de vida tanto para el profesional como para su familia (Valdivia, 2003). También, se puede decir que el ingreso promedio mensual de los trabajadores que pueden lograr la educación superior es de S/. 1,564.3 nuevos soles. Los ingresos de los trabajadores con educación primaria representan el 32.1% de los ingresos de la población ocupada que tuvo educación superior, aquellas personas que no alcanzaron este nivel educativo pudieron llegar a ganar S/. 770 soles (INEI. 2011b).

2.4.1 Educación superior y desarrollo

La educación debe ser el resultado del consenso nacional y garantizar el compromiso de la sociedad para la formación de futuras generaciones, por lo cual en la educación se hace necesaria la descentralización. Entonces no es suficiente asegurar el acceso a la educación para todos, además los conocimientos aprendidos deberán corresponder a las necesidades sociales y servir para que garanticen el desarrollo político, económico y social de la sociedad. Es así que las universidades, como exponentes en la formación deben velar por la actualización de los conocimientos de la población a la cual le prestan el servicio. Así mismo, las universidades como ente de desarrollo pueden generar en un espacio determinado una serie de servicios (bancos, transportes, vivienda, librerías, restaurantes)

a los que se suman los servicios que cada universidad otorga al entorno donde se instala como son biblioteca, jardines, instalaciones deportivas y cursos; la universidad y sus instalaciones también son percibidas por la comunidad a la cual pertenecen como parte integrante de los servicios que disponen sus habitantes. En definitiva, se trata de ofrecer un centro suplementario a la vida cultural y profesional de su región y contribuir así a su desarrollo (Baena, 1999).

Desde la educación inicial hasta la educación superior, el tener acceso generalizado a la educación de calidad tiene un valor social intrínseco, que se podrá ver en una población con mejor preparación, mejor bienestar económico y un fuerte impacto directo en la cohesión social. Es decir, el nivel promedio de educación se considera como un indicador clave para el desarrollo humano de un país, dado que si una población tiene menor educación su ingreso per cápita será menor lo cual afectará el desarrollo. En los países en vías de desarrollo, la educación tiene un papel crítico tanto para las capacidades productivas como para promover la integración. El progreso tecnológico está ligado a la investigación científica, en general las universidades son las que proporcionan esta formación en los países en desarrollo (Moreno y Ruiz, 2009).

2.4.2 Desempeño docente

La evaluación del desempeño docente se incorpora por dos razones primordiales como son la escasa identificación del docente con el ejercicio de su propia carrera y la otra razón es la calidad educativa propiciada por las reformas educacionales que se impartían en cada gobierno de turno. Entonces el desempeño docente se relaciona directamente con la interrelación que puede establecer directamente con sus estudiantes, con los padres de familia y en si con la comunidad en la cual trabaja. Se señala que el desempeño docente está determinado por la relación de este con sus estudiantes, en la aceptación de sus características culturales y el entorno familiar con el cual recibe al estudiante; entonces se puede decir que influirá directamente en los conocimientos, así como el desarrollo emocional de los mismos, en tal sentido el docente debe conocer firmemente a sus estudiantes (Cuenca *et. al.*, 2011).

Se sostiene que se debe reconocer el carácter profesional del oficio de enseñar y como se desarrolla la práctica de los maestros y profesores, así mismo las potencialidades y

limitaciones de su desarrollo profesional. La experiencia que existe en los países que se encuentran cerca al Perú respecto a la evaluación docente ha servido como marco de referencia para implementarla en nuestro país, en la cual los docentes eran evaluados en diversos temas que acrediten su conocimiento. Esta evaluación era obligatoria en la cual se ingresaba a la Carrera Publica Magisterial o se usaba para el desempeño docente y la que era voluntaria la cual podía servir para el ascenso del nivel magisterial (Cuenca, 2012).

El docente universitario es el responsable de impartir la clase con una metodología de enseñanza. En su mayoría se sitúan en el tipo de profesor tecnológico, cuyo objetivo es la transmisión de conocimientos en el cumplimiento de un programa educativo muchas veces sin importarle la construcción del conocimiento. En la actualidad la función docente enfrenta diferentes retos, entonces la actividad docente se da por la capacidad de ser un facilitador, ser transmisor de conocimientos, animador, supervisor y guía en el proceso de aprendizaje, así como ejecutar investigación. Los estudiantes tienen nuevas demandas que no se pueden desconocer por lo que es preciso incluir en su aprendizaje competencias al uso y producción de tecnologías (Alfonso, 2012).

El docente ejerce la enseñanza cuyos beneficiarios principales son sus estudiantes quienes exigen el interés y compromiso en su formación. Así mismo, necesita conocimientos amplios de su entorno con el fin de enfrentar los desafíos económicos, políticos, sociales y culturales. El docente tiene el compromiso de formar a los estudiantes no solo como personas sino también como ciudadanos que se orienten a la transformación de las relaciones sociales desde un enfoque de equidad. Entonces, la docencia es una actividad profesional que vincula su desempeño laboral con los procesos y resultados que derivan de ella, y, por lo que le dan responsabilidad social ante sus estudiantes y sus respectivas familias, la comunidad y la sociedad (MINEDU, 2012).

El análisis de la situación en la que se encuentra la docencia universitaria, puede ser evaluado por medio del desarrollo de las técnicas apropiadas las cuales permitirán obtener la calidad educativa esperada. La evaluación docente no es una estrategia de vigilancia que controlará la actividad de los profesores, sino es una manera de fomentar su perfeccionamiento para identificar las cualidades del docente y así generar políticas adecuadas que propicien el desarrollo educativo (Ávila, 2010). Para afirmar que el

desempeño docente influye en el rendimiento académico de los estudiantes, se evaluó el cumplimiento de las obligaciones, la planificación, metodología y recursos usados en el desarrollo de sus clases. Entonces se puede decir que existe una correlación positiva entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes. Por lo cual se espera que los docentes promuevan el desarrollo de competencias en los estudiantes para que puedan desempeñarse de manera pertinente (Juárez, 2012).

2.5 Instituciones en estudio:

La Universidad Nacional de Huancavelica (UNH), se creó por Ley N° 25265 la cual se promulgó y publicó el 20 de junio de 1990. Con las siguientes Facultades: Ciencias de Ingeniería, Enfermería y Educación, posteriormente en el año 1991 se realizó el primer examen de admisión en las diferentes escuelas. Para llegar a una mayor población demandante se crearon sedes descentralizadas en otras provincias de Huancavelica, así en el año 2006 por acuerdo del Consejo Universitario se crearon las Facultades de Electrónica y Sistemas en Tayacaja, Facultad de Ciencias Agrarias (Agronomía y Agroindustrias) en Acobamba, Facultad de Minas y Civil en Angaraes, lo que ha permitido descentralizar la educación que imparten.

Además, se fueron incorporando nuevas Escuelas Académico Profesionales como la de Administración, Contabilidad, Ingeniería Civil, Ingeniería de Agroindustria, Derecho y Ciencias Políticas y Obstetricia. En la actualidad tienen una población de 4,300 estudiantes distribuidos en todas las sedes, además cuentan con una Escuela de Posgrado en la que se imparte estudios de Maestría, Doctorado y Diplomados en diferentes especialidades.

En la Escuela Académico Profesional de Agronomía se ubica en la provincia de Acobamba se imparte la enseñanza teórica y práctica para formar Ingenieros Agrónomos con amplio conocimiento científico, sentido social y que sean capaces de contribuir al desarrollo del país. El profesional Agrónomo tiene una formación tecnológica apropiada para ejecutar investigación, planificación, administración, docencia y extensión.

Universidad para el Desarrollo Andino (UDEA)

La Asociación Civil San Javier del Perú (SANJAP), desde su fundación en 1990 tiene por finalidad apoyar a niños, niñas, jóvenes y adultos que provienen de una zona bilingüe y que además carezcan de recursos económicos para que logren su desarrollo integral con el apoyo que pudieran recibir. Su principal interés es la de formar instituciones educativas sin fines de lucro, para lo cual empezó (en la capital Huancavelica) con la fundación de un centro educativo donde en la actualidad se imparte educación inicial, primaria y secundaria, posteriormente fundaron un instituto de educación superior y posteriormente la UDEA ubicada en la Provincia de Angaraes.

La Universidad para el Desarrollo Andino (UDEA) inició sus funciones en el año 2004, está ubicada en el Distrito de Lircay, capital de la Provincia de Angaraes en la Región Huancavelica en la que se tienen la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales en la que funcionan las siguientes carreras: Carrera de Educación Inicial y Bilingüe; Carrera de Educación Primaria y Bilingüe además de la Carrera de Educación Secundaria y Bilingüe). También está la Facultad de Ciencias e Ingeniería, en la que funcionan la Carrera de Ingeniería Informática y la Carrera Profesional de Ciencias Agrarias.

El estudiante de la Carrera de Ciencias Agrarias egresa con el título de Ingeniero Agrónomo, en la que se busca darle una sólida formación científica, tecnológica, intercultural con dominio de la problemática de la producción, investigación y extensión agrícola. La currícula exige conocimientos y técnicas para formular, ejecutar y evaluar proyectos productivos y de infraestructura de riego. Así mismo, tendrán acción en la producción agrícola y producción animal, pero preservando los recursos naturales.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Hipótesis

3.1.1. La infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en los centros de estudios universitarios influye en el desempeño académico de los estudiantes”.

A nivel de la educación básica, se ha demostrado que los recursos disponibles en las escuelas tienen efecto sobre el rendimiento estudiantil ya que facilitan condiciones para el aprendizaje. Así, el acceso a infraestructura adecuada, equipos modernos y material de apoyo pertinente promueve la labor educativa y contribuye a crear un ambiente propicio para los estudiantes (UMC, 2001). Con esta hipótesis se desea comprobar que los estudiantes universitarios que acceden a infraestructura adecuada tienen un mejor desempeño académico dado que les facilita el aprendizaje en las aulas.

3.1.2 La experiencia escolar previa de los estudiantes influye positivamente en su desempeño académico.

Con esta hipótesis se desea evidenciar que la experiencia educativa previa del estudiante le permite una mejor adaptación a la educación superior. La literatura demuestra que los estudiantes que han recibido una adecuada formación, tanto a nivel de la educación primaria como secundaria, obtienen mejores resultados académicos que aquellos que no la tuvieron. Así, se sabe que la historia académica de los estudiantes influye marcadamente su desempeño. Asimismo, otros factores que influyen son las expectativas y compromiso que los estudiantes tienen respecto a su educación. En ese sentido, el nivel de logro del estudiante no sólo está vinculado a su entorno sino a su propia historia académica, sea ésta de fracaso o éxito (UMC, 2001).

3.1.2 El nivel socioeconómico de los padres influye en una mayor motivación de los estudiantes lo que explica su desempeño académico.

Esta hipótesis quiere comprobar que el nivel socio económico de los padres influye en los estudiantes, ya que facilita que continúen estudios superiores y estén respaldados a

continuar con su formación personal y profesional. Una mejor situación económica podría explicar que los hijos no tengan que trabajar y que puedan invertir mayor tiempo en estudiar lo cual redundaría en un mejor rendimiento. Para las familias rurales una buena educación es el mejor legado que pueden dejar a sus hijos. Así, la valoración por la educación superior se entiende como una herramienta para desempeñarse en la vida, se relaciona con mayores ingresos y reduce la posibilidad de ser pobre (Nava, 2007).

3.1.3 Las características sociodemográficas del estudiante (sexo, edad y lengua materna) explican el desempeño académico de los estudiantes.

Con esta hipótesis se desea comprobar que existen factores individuales que influyen directamente en el desempeño académico de los estudiantes durante su permanencia en la universidad. En términos de género y edad, se esperaría que los estudiantes quienes obtengan mejores rendimientos debido a la oportunidad que tuvieron de asistir a la escuela y entrenar diversas habilidades desde pequeños. No obstante, también existiría la posibilidad de que las estudiantes que llegaron a la educación superior sean quienes rinden mejor pues podrían haber experimentado una suerte de “selección” que favoreciendo a los más capaces lleguen a este nivel educativo. En términos de la edad, tal como ocurre con la educación básica, se esperaría los que “están a tiempo” logren mayores niveles de rendimiento.

En épocas pasadas la situación de género en la zona de estudio era diferenciada, dado que en la mayoría de familias existía el concepto que la mujer debía realizar solo las labores domésticas lo que incluía el trabajo en el campo, Sin embargo, en el estudio realizado, se percibió que los padres de familia prefirieron que sus hijas también asistan a la universidad para lograr la superación personal y profesional.

La transversalización de la perspectiva de género evalúa las implicancias para mujeres y hombres de cualquier acción planeada incluyendo la legislación política, programas en todas las áreas y en todo nivel, Lo que está enfocado en la perspectiva de género, la cual es una categoría que acoge a las metodologías y mecanismos destinados al estudio de las construcciones sociales y culturales propias para los hombres y mujeres.

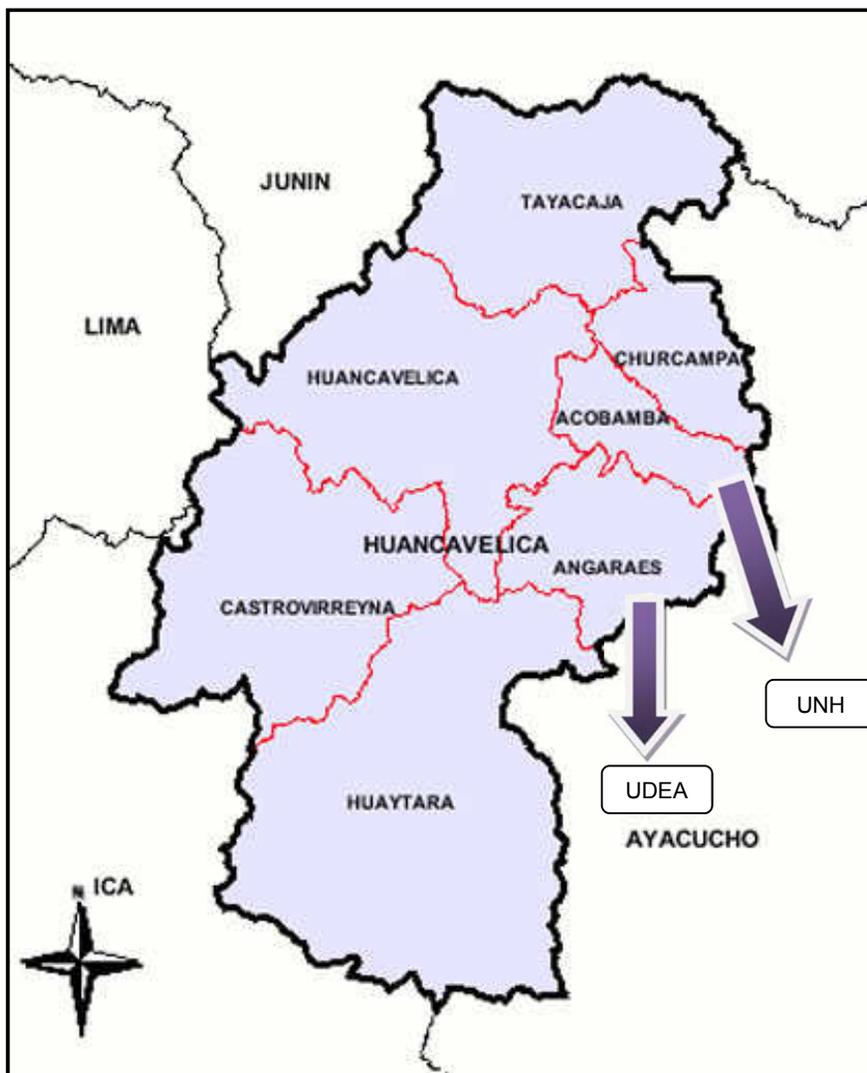
De otro lado, en términos del efecto de la lengua materna, Rodríguez - Flueckiger (2005) menciona que el aprendizaje de una segunda lengua cobra vital importancia cuando forma parte de un nuevo contexto cultural y cuando ésta es la lengua mayoritaria de esa comunidad. Cuando no puede adquirirse una segunda lengua en la comunidad (adquisición natural), la escuela es la institución en donde se esperaría obtenerla.

3.2 Delimitación del ámbito geográfico

El departamento de Huancavelica se ubica en la sierra central del Perú en el denominado “trapezio andino”. Políticamente se divide en siete provincias: Acobamba, Angaraes, Castrovirreyna, Churcampá, Huaytará, Huancavelica y Tayacaja y tiene 94 distritos. Limita por el Norte con Junín, por el Este con Ayacucho, por el Sur con Ica y Ayacucho y por el Oeste con Ica y Lima (Congreso Nacional de la República del Perú, 2013).

Se caracteriza por presentar temperaturas que oscilan entre los 0 y 22 °C de acuerdo a la época del año. Esto está influenciado por la diferencia de altitudes las cuales oscilan entre los 2800 y los 4200 m.s.n.m. La región tiene una geografía muy accidentada formada por valles, quebradas profundas, altas montañas, caminos sinuosos y mesetas. Su clima es seco y frío y se vuelve lluvioso en los meses de noviembre hasta abril. En términos de carreteras, Huancavelica cuenta con vías de acceso desde Huancayo, Ica y Ayacucho, regiones con las que tiene vínculos comerciales.

La provincia de Angaraes, lugar donde se ubica la UDEA, se encuentra a 3,278 m.s.n.m. Está situada en el valle del río Sicra, afluente del río Lircay el cual desemboca en el río Mantaro. El valle es estrecho, con fuertes pendientes y zonas escarpadas. La Escuela Profesional de Agronomía de la UNH se encuentra en la provincia de Acobamba, ubicada a 3,423 m.s.n.m., en el valle formado por el río Pariahuanca.



FUENTE: SNIP (2014). Atlas Regional del Perú. Huancavelica. (2004).

Figura 1 Departamento de Huancavelica y Ámbito de Estudio

3.3 Delimitación de la población

El presente estudio se realizó en el departamento de Huancavelica, el cual es considerado uno de los más pobres del Perú. Sin embargo, éste cuenta con diversidad de recursos naturales que no son aprovechados adecuadamente. La mayoría de la población tiene como idioma materno al quechua.

En términos de oferta de educación superior, se puede decir que en la capital del departamento se encuentra la sede central de la Universidad Nacional de Huancavelica

(UNH), así como un instituto superior tecnológico, instituto pedagógico, la Universidad Alas Peruanas y TELESUP. En la provincia de Angaraes, se encuentra la Universidad para el Desarrollo Andino (UDEA), la Escuela Profesional de Minas y Civil de la UNH, un instituto superior tecnológico y otro pedagógico. No obstante, a pesar de estas instituciones, la oferta educativa no logra abastecer la demanda de la población de la región que aspira a la educación superior, lo cual motiva a que la población joven migre a otras ciudades.

En Huancavelica existen dos universidades que ofrecen carreras vinculadas con la agricultura y ganadería. La más antigua es la UNH en la que, para esta investigación, se tomaron muestras de la Escuela Profesional de Agronomía ubicada en la Provincia de Acobamba y la institución más nueva es la UDEA en la cual, para este trabajo, se evaluó a la Carrera Profesional de Ciencias Agrarias. Cabe destacar que en la Escuela Profesional de Agronomía la carrera está netamente referida a la agricultura, mientras que la Carrera Profesional de Ciencias Agrarias involucra tres ejes de estudio que son agricultura, ganadería e infraestructura de riego.

Para la investigación, se tomó como información a los estudiantes que estaban cursando los primeros y los últimos ciclos de estudios. Ello permitió estimar cómo evolucionaron en su rendimiento académico a lo largo de su vida universitaria y sobretodo determinar qué factores influyeron en ello.

3.4 Selección de casos

La investigación estuvo basada en un muestreo aleatorio simple. La muestra se eligió por cuotas, eligiendo estudiantes de los ciclos iniciales y finales por universidad. Esto es, la muestra total estuvo compuesta por 84 estudiantes. En la Tabla 01 se presentan los datos acerca de la población de estudiantes por carrera y según universidad de origen.

Tabla 1 Estudiantes según universidad de origen

Carrera/ Universidad	Universidad Nacional de Huancavelica (UNH)	Universidad para el Desarrollo Andino (UDEA)
Agronomía/ Ciencias Agrarias	60	24

Fuentes: Universidad Nacional de Huancavelica, 2008; Universidad para el Desarrollo Andino, 2008.

La diferencia en la población estudiantil entre ambas instituciones en estudio, se debió a que la UNH tiene mayor tiempo de funcionamiento comparado con la UDEA.

La unidad de análisis son los estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional de Huancavelica (Acobamba) y los de la Carrera Profesional de Ciencias Agrarias de la Universidad Para el Desarrollo Andino (Angaraes), que provienen mayormente de familias de zona rural dedicados a la producción agropecuaria.

3.5 Matriz de Variables

En esta sección se describe y define cada una de las variables de investigación. Así, es posible distinguir entre variables explicativas (denotadas con “X”) y variable a explicar (denotada con “Y”). También mencionamos las variables de control (denotadas con “Z”) que se tomaron en cuenta para la investigación (Tabla 02).

- Definición de variables de investigación

X = Factores educativos y familiares

Y = Nivel del rendimiento académico de los estudiantes de educación superior

- Definición de las variables explicativas (X)
 - Características individuales: edad y sexo
 - Dominio del idioma quechua
 - Record académico: promedio ponderado obtenido durante su permanencia en la universidad
 - Ingreso económico de los padres
 - Tipo de trabajo del padre y de la madre
 - Infraestructura y Equipamiento: Uso de laboratorios

- Materiales didácticos: Uso de Biblioteca especializada.
- Definición de las variable a explicar (Y)
 - Rendimiento académico de los estudiantes
- Definición de las variables de control (Z)
 - Tamaño de la familia: Número de individuos de la familia
 - Desempeño del estudiante en las prácticas pre - profesionales
 - Capacidad de concluir la carrera: Número de años en que se concluye
 - Grado de instrucción de los padres

Tabla 2 **Matriz de operacionalización de variables**

	Variable	Definición	Tipo	Operacionalización
	Zona geográfica de ubicación de las universidades	Ubicación de la Universidad	Categoría para diferenciar las universidades seleccionadas	Nominal 1= Angaraes 2= Acobamba
VARIABLES EXPLICATIVAS Factores educativos y familiares	Edad	Número de años cumplidos	Continua	...
	Sexo	Sexo del estudiante de educación superior	Nominal	0 = Varón 1 = Mujer
	Idioma	Nivel del dominio de idioma quechua	Catagórica u Ordinal	1= Bajo 2= Medio 3= Alto
	Record académico durante sus estudios	Promedio ponderado obtenido durante su permanencia en la universidad	Catagórica u Ordinal	1= Desaprobado (0-10) 2= Regular (11 – 12) 3= Bueno (13 – 14) 4= Muy bueno (16 – 18) 5= Excelente (19 – 20)
	Ingreso económico de los padres	Cantidad de dinero que ingresa mensualmente por su trabajo	Catagórica u Ordinal	1= 100 – 300 2= 301 - 500 3= 501 – 700 4= 701 – 800 5= > 800
	Tipo de trabajo de los padres	Modalidad predominante del trabajo no familiar	Catagórica u Ordinal	1= Agricultor 2= Obrero 3= Comerciante 4= Profesional 5= Independiente
	Infraestructura educativa de la institución de origen	Utilidad los de laboratorios para la carrera	Catagórica u Ordinal	1 = Nada 2 = Bajo 3 = Medio 4 = Alto
	Equipamiento educativo que tiene la institución de origen	Cantidad de veces que asiste a la biblioteca por semana	Continua	0.....
VARIABLES A EXPLICAR	Desempeño en la prueba de conocimientos básicos	Resultado de la evaluación	Continua	0.....

Rendimiento académico				
VARIABLES DE CONTROL	Tamaño de la familia	Cantidad de miembros que conforman la familia	Continua	1.....
	Desempeño del estudiante en las prácticas pre – profesionales	Cualidades y habilidades desempeñadas en las prácticas pre – profesionales	Nominal	1= Desaprobado (0-10) 2= Regular (11 – 12) 3= Bueno (13 – 15) 4= Muy bueno (16 – 18) 5= Excelente (19 – 20)
	Nº de años que se demora en concluir sus estudios	Tiempo que se tarda en terminar los estudios	Intervalar	1= 5 años 2= 6 años 3= 7 años 4= 8 a más
	Grado de instrucción del padre	Nivel máximo de instrucción lograda por su padre	Catagórica u Ordinal	0= Ninguno 1= Primaria incompleta 2= Primaria completa 3= Secundaria incompleta 4= Secundaria completa 5= Superior incompleta 6= Superior completa
	Grado de instrucción de la madre	Nivel máximo de instrucción lograda por su madre	Catagórica u Ordinal	0= Ninguno 1= Primaria incompleta 2= Primaria completa 3= Secundaria incompleta 4= Secundaria completa 5= Superior incompleta 6= Superior completa

3.6 Técnicas para el levantamiento de información

La investigación se realizó utilizando tres técnicas de recolección de información:

- Prueba de conocimientos: Paralelamente a la aplicación de la encuesta, se diseñó una evaluación que midió el nivel de conocimiento de los estudiantes respecto a temas básicos relacionados a sus carreras como son Razonamiento Matemático, Razonamiento Verbal y Cultural General. Lo que permitió clasificarlos en base a su nivel de desempeño tanto en el “punto de partida” (alumnos del ciclo inicial) como al concluir los estudios (alumnos de ciclos finales) (Anexo 01).
- Encuestas: Se utilizaron para recolectar los datos sobre los factores educativos y familiares que influyen en el rendimiento. La encuesta se validó, fue reajustada y aplicada al total de la muestra (Anexo 02).
- Grupos focales: Esta técnica fue usada con grupos de 6 a 8 estudiantes de cada una universidad quienes fueron previamente seleccionados en base a criterios predeterminados. El objetivo de los grupos fue motivar a la conversación y profundizar en algunos temas vinculados a la investigación. Así mismo, se conversó con los estudiantes para establecer criterios de apoyo entre ellos “Ayni”.

3.7 Técnica para el análisis

El análisis de los datos se basó en el uso de técnicas estadísticas descriptivas y de correlación entre las variables usando el programa estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) 17.0, que permitió una comprensión a profundidad de las relaciones entre las variables estudiadas.

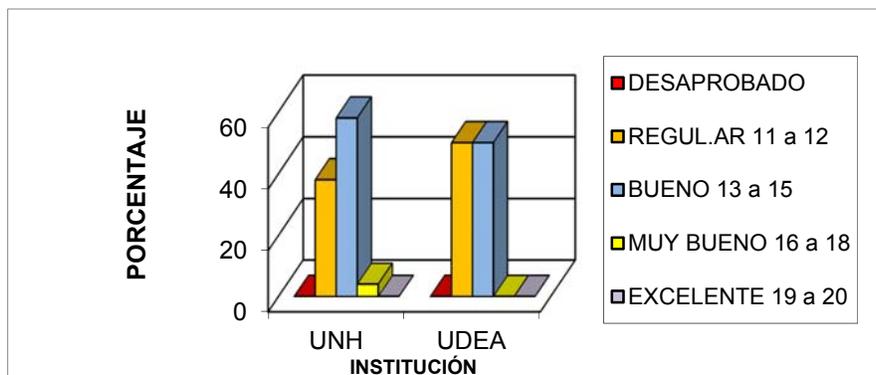
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para realizar el análisis de la problemática que se plantea, se empleó una encuesta cerrada y se les aplicó una prueba de conocimientos básicos con el calificativo en la escala vigesimal al total de los 84 estudiantes, tanto de la Escuela Profesional de Agronomía (UNH) y la Carrera Profesional de Ciencias Agrarias (UDEA), que correspondían a los primeros ciclos y de los últimos ciclos de estudios.

4.1 Record académico: promedio ponderado obtenido durante su permanencia en la universidad

Para los dos rangos de ciclos de estudio, la variable record académico fue medida por el promedio ponderado (pp) el cual fue obtenido a partir de la encuesta. En la UNH el 58% de los estudiantes obtuvo el calificativo Bueno (pp = 13 a 15), el 38% fue Regular (pp= 11 a 12) y Muy Bueno (pp = 16 a 18) fue del 4%. En la UDEA, se obtuvo el calificativo de Bueno (pp= 13 a 15) y Regular (pp= 11 a 12), con el 50% para ambos casos. Cabe mencionar que en el grupo de estudiantes de la UNH se tuvo un estudiante con el calificativo de muy bueno, es decir con un promedio ponderado en el rango de 16 a 18. En ninguna de las instituciones existe algún estudiante con promedio ponderado desaprobado (Figura 02).

El promedio ponderado de los estudiantes de la UNH que se encontraron en el último semestre académico fue de 13.4 y en el caso de los que estaban en el primer semestre fue de 14.3, En el caso de la UDEA, para los que estaban en el último semestre su promedio fue de 13.8 y para los del primer semestre fue 14.8. En ambos casos la diferencia en el promedio es de un punto, lo cual puede deberse a que conforme el estudiante asiste a los ciclos más avanzados los cursos son más difíciles.



Fuente: Elaboración propia – Encuesta realizada a los estudiantes 2008.

Figura 2 Promedio ponderado obtenido en la universidad

En cuanto al rendimiento académico se debe tener en cuenta a la nueva Ley Universitaria N° 30220, que en el artículo 102 indica que aquellos estudiantes que están desaprobados en la misma materia por tres veces serán separados por un período de un año. Al concluir este plazo podrá matricularse sólo en el curso desaprobado para regresar a ser alumno regular al ciclo siguiente, pero si se desaprueba será separado definitivamente de la universidad (Diario El Peruano, 2014).

En la Universidad Nacional de la Plata en Argentina, se midió el desempeño académico, el cual pudo ser calculado considerando las calificaciones obtenidas en un tiempo determinado y el cómputo del promedio. Se tiene la idea que los estudiantes con mejores calificaciones habrían incorporado mayor capital humano en un período determinado, dado que al comparar dos estudiantes similares podría afirmarse que si uno de ellos tiene mayor promedio será porque adquirió mayores conocimientos (Ferreira, 2007). En el Perú el rendimiento académico se expresa a través del promedio ponderado basado en el sistema vigesimal, siendo que las notas varían de 0 a 20 puntos, donde el puntaje de 10 ó menos es desaprobado (Tonconi, 2010).

Plasencia *et. al.*, (2009), mencionan que en el Perú al entrevistar a estudiantes universitarios para evaluar el rendimiento académico, encontraron que el 50% de ellos tenían un promedio ponderado entre 10.5 a 12.4, el 33% de los estudiantes tuvieron un calificativo entre 12.5 a 14.4, el 15% obtuvo menos de 10.4 puntos y el 2% obtuvo más de 14.5 puntos. Se debe precisar que para realizar el cálculo del promedio ponderado, se les da un peso a las notas obtenidas durante el período en el que estudiaron de acuerdo a la calificación vigesimal.

Respecto al desempeño en la universidad, se puede decir que pese a que todos los estudiantes que ingresan a la universidad tienen actitudes favorables hacia el estudio, muchos de ellos obtienen resultados deficientes por diferentes razones. Así mismo, se plantea que los exámenes de ingreso a la educación superior en los cuales se analizan habilidades que implican razonamiento analítico, verbal y numérico, muestran un alto grado de validez predictiva para el buen desempeño de los estudiantes (Garzón *et. al.*, 2010).

4.2 Infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en los centros de estudios superiores

La Universidad Nacional de Huancavelica (UNH) con la Escuela Profesional de Agronomía en la Provincia de Acobamba, así como la Universidad para el Desarrollo Andino (UDEA) con la Carrera Profesional de Ciencias Agrarias en la Provincia de Angaraes, ambas disponen de laboratorios. Para evaluar la infraestructura, equipos y material educativo de las universidades en estudio, se les preguntó a los estudiantes cual es la importancia de estos en su formación académica, el resultado fue la media de 2.13, lo cual quiere decir que consideran que los laboratorios están preparados de manera regular para la enseñanza. Actualmente en la Malla Curricular de la UDEA en la Carrera Profesional de Ciencias Agrarias se tienen 78 cursos de los cuales el 10.3% requieren el uso de laboratorios

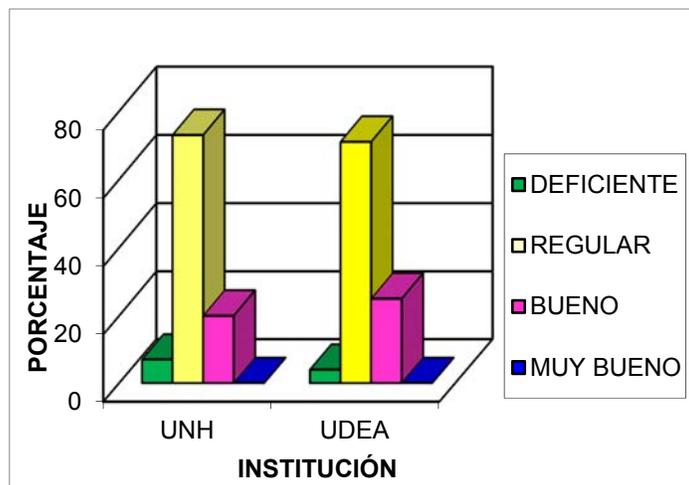
xiste una relación directa entre el docente y los estudiantes, la cual está mediada por un conjunto de recursos, en el que se consideran a la infraestructura, así como a los medios y materiales (entre los que más destacan son el uso de las computadoras y los laboratorios) que se pueden usar para el aprendizaje. Estos recursos van a permitir mejorar el proceso de transferencia de información y conocimientos para así propiciar la mejora en el rendimiento académico (Bello *et. al.*, 2000). La infraestructura es importante para el rendimiento académico positivo, así se tiene que un 66% de los estudiantes indica que la iluminación es buena y que el 32% dice que no es buena. Un 76% señala que la ventilación no es buena y debe considerarse que el aire mantiene la atención del estudiante en la clase, por lo que un 56% califica a las instalaciones las califica como adecuadas, pero un 44% las califica como inadecuadas por lo que genera malestar y efecto negativo en el rendimiento académico (Fuentes, 2006).

De acuerdo al análisis de correlación realizado, se presentó un efecto altamente significativo y positivo ($r=0.288$) entre las variables grado de importancia de la biblioteca y la implementación que tienen los laboratorios en su formación. Lo cual puede deberse a que un estudiante está consciente que en su formación profesional influirá positivamente la implementación de la institución en la que se encuentra cursando estudios superiores.

Esto es corroborado por González (2000), quien afirma que mediante el uso de nuevas tecnologías, es posible controlar, resguardar y consultar libros, publicaciones periódicas, bases de datos y diferentes tipos de información en los medios electrónicos lo cual representa una reducción considerable en el tiempo de búsqueda y obtención de una información valedera, permitiendo con esto la optimización del servicio que ofrecen. Así mismo, González *et. al.*, (2014) indican que actualmente la población estudiantil tiene más años de formación, por lo cual puede tener mejor manejo de las herramientas tecnológicas que les permita el acceso a información con mayor rapidez y que sean válidas fuentes de conocimiento.

4.2.1 Equipamiento de los laboratorios de la institución en estudio

El calificativo que los estudiantes le dieron a la implementación de los laboratorios fue muy semejante para ambos casos. Es decir, para la UNH se tuvo Deficiente = 7%, Regular = 73% y Bueno = 20% y en la UDEA se obtuvo los siguientes calificativos Deficiente = 4%, Regular = 71% y Bueno = 25%. Se observó que el calificativo de Regular para ambas universidades es alto, aun cuando en ambas instituciones los laboratorios tenían poco tiempo de funcionamiento sobretodo en la Carrera Profesional de Ciencias Agrarias, esto puede deberse a que las autoridades han implementado adecuadamente los laboratorios (Figura 03). En el análisis estadístico se encontró que al evaluar de cómo se relacionan las variables, calificación del equipamiento de los laboratorios con el grado de importancia en su formación profesional, se encontró que existía una relación altamente significativa ($r=0.319$). Lo cual implicaba que para lograr una mejor capacidad profesional, los estudiantes debían tener siempre acceso a los laboratorios, los que estaban bien equipados y en los que podían poner en práctica los conocimientos adquiridos en las aulas.



Fuente: Elaboración propia – Encuesta realizada a estudiantes 2008

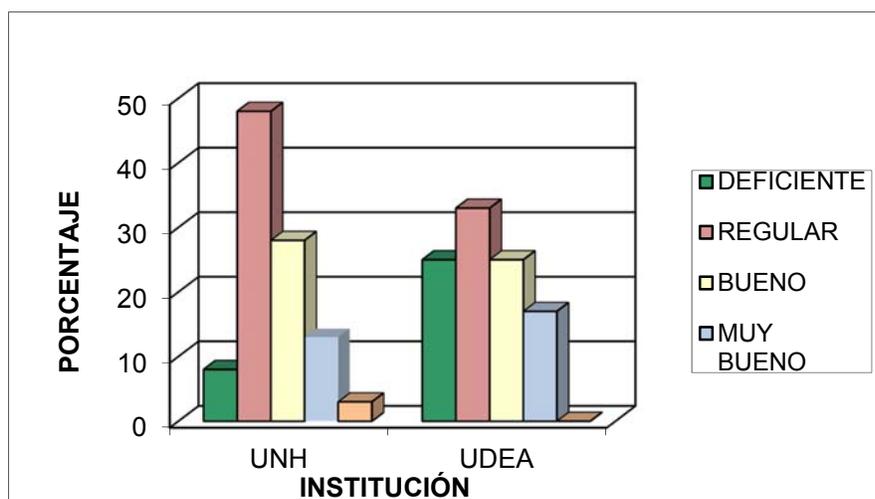
Figura 3 **Calificativo de los laboratorios**

Esto es corroborado por Maguire y Atchoarena (2004), quienes mencionan que ninguna institución de educación superior puede esperar servir a sus estudiantes o a su interés nacional sin desarrollar una sólida capacidad tecnológica. Las instituciones de educación superior necesitan estimular a todas las entidades asociadas, tanto públicas como privadas para que incorporen los avances de la tecnología. En tal sentido, Fuentes (2006) menciona que los edificios para los estudiantes suelen tener talleres, laboratorios, campos, salones para conferencias y proyecciones, espacios para grandes y pequeños grupos de trabajos colectivos o individuales donde participen tanto los docentes como estudiantes. Las condiciones físicas deben darle la comodidad necesaria para realizar sus actividades, tanto al docente como al estudiante.

Así mismo, respecto a la implementación de los laboratorios de ciencias en universidades públicas los egresados manifestaron su percepción, teniéndose que el 22.5% de ellos le dieron el calificativo de bueno y el 1.9% de los egresados lo calificaron como excelente. En el caso de los egresados de universidades privadas, el 39.0% de ellos le dieron el calificativo de bueno y el 13.2% lo calificaron como excelente. Sin embargo, también se observó que la implementación de los auditorios tuvo mayores valores, así el 51.6% y el 53.9% de los egresados de universidades públicas y privadas respectivamente le dieron el calificativo de bueno. Esta diferencia entre la implementación de los laboratorios y los auditorios, puede deberse a la capacidad de gestión que deben implementarse en las facultades para lograr la implementación en infraestructura y con equipos de sus laboratorios (INEI, 2015).

4.2.2 Materiales didácticos: uso de la Biblioteca Especializada

Al efectuar el análisis de la variable materiales didácticos que proporciona la biblioteca, en la encuesta se le dio un calificativo en función al uso que le podían dar los estudiantes para cumplir cabalmente con sus estudios. Así se obtuvo, que los estudiantes de la UNH le dieron el calificativo de Deficiente = 8%, Regular = 48%, Bueno = 28%, Muy Bueno = 13% y Excelente = 3%. En este sentido, en la UDEA se obtuvo los siguientes resultados Deficiente = 25%, Regular = 33%, Bueno = 25%, Muy Bueno = 17% (Figura 04). Al comparar los valores, podemos decir que a la población estudiantil le interesa tener una Biblioteca Especializada para realizar las consultas del caso. Las diferencias de los resultados entre ambas instituciones, puede deberse a que UNH tiene mayor tiempo de funcionamiento por lo tanto su biblioteca estuvo mejor implementada, comparada con la que tenía la UDEA, ya que en la época que se realizó el estudio todavía no habían terminado de implementarla. Se considera, que las bibliotecas tienen como objetivo principal difundir conocimiento impreso en cualquier tipo de medio, para formar nuevos conocimientos, repercutiendo en el contexto económico y social de un país. Las bibliotecas universitarias, deberían acceder a un mayor presupuesto y a una mejor organización; lo cual sucede por la necesidad de usar nuevas tecnologías y con mayor frecuencia.



Fuente: Elaboración propia – Encuesta realizada a estudiantes 2008

Figura 4 Calificativo de la biblioteca en porcentaje

En el análisis se encontró que la relación entre la disponibilidad de libros con el grado de importancia de la biblioteca en su formación, se obtuvo una calificación altamente

significativa y positiva ($r=0.426$), esto demuestra que los estudiantes aun consideran importante para su formación profesional el uso de bibliografía física de su especialidad; sin embargo para ellos se les hace difícil comprar los libros originales por los altos costos que estos tienen. Esto es corroborado por Torres Santo Domingo (2005), quien menciona que las bibliotecas forman parte esencial para que las universidades puedan cumplir sus objetivos de formación e investigación. Deben asumir cambios que afectan tanto a la sociedad como a la misma universidad y así poder incorporarlos a su desarrollo, a sus estrategias de gestión y a sus servicios.

En el Perú, los egresados de las universidades públicas indicaron que respecto al servicio que les otorgó la biblioteca de su universidad de origen, el 5.5% la calificaron como excelente y el 46.8% como bueno; en el caso de los egresados de las universidades privadas el 19.7% le dieron el calificativo de excelente y el 53.2% de bueno. Esta diferencia puede deberse a que en algunas universidades públicas invierten menor presupuesto en la implementación de la biblioteca con libros actualizados. Sin embargo, es sabido que en la actualidad el acceso y uso de internet para obtener información válida está siendo usado por la mayoría de estudiantes. Esto es corroborado por los egresados de universidades, quienes perciben que la aplicación de internet es eficiente en su universidad de origen, así se tiene que el 21.5% y 44.4% de egresados de universidades públicas y privadas respectivamente le dan el calificativo de bueno. Siendo que esta diferencia marcada puede deberse a que existe mayor inversión en las universidades privadas, aun cuando la nueva Ley Universitaria N° 30220 considera al uso eficiente de la tecnología como parte del desarrollo en la educación en las universidades públicas (INEI, 2015).

Torres y Rodríguez (2006), afirman que los estudiantes pueden mejorar su rendimiento académico si cuentan con el material adecuado para estudiar; aunque manifestaron no acudir en forma continua a la biblioteca, pudiendo deberse esto a que muchos alumnos basan sus estudios en la información que puedan conseguir en el internet. Así mismo, afirman que los estudiantes preferirían tener más recursos económicos, para comprar su propio material bibliográfico y así tenerlos en casa. En tal sentido, Tonconi (2006) señala que el capital cultural, medido a través de la cantidad de libros que posee el hogar del alumno se asocia directamente al rendimiento del estudiante universitario.

Generalmente, las bibliotecas especializadas y algunas bibliotecas universitarias trabajan en red con otras bibliotecas por medio del uso del internet, dado que deben dar un mejor servicio (García, J. 1996). La característica fundamental de la biblioteca especializada, es el carácter de su colección, así como por el tipo de usuarios que tienen acceso y la función educadora que cumple en la comunidad que la usará. Este tipo de biblioteca generalmente no contiene enorme masa documental, pero si material muy actualizado para el área que presta servicios con lo cual satisface la demanda del usuario (Arteaga-Fernández, 2001).

Según Fuentes (2006), menciona al respecto de la calidad del material bibliográfico usado por los docentes, el 39% lo encuentra claro y el 26% actualizado; el 23% que dice que el material es confuso y un 12% lo califica como obsoleto, estos aspectos, aunque son menores deben ser tomados en cuenta por la importancia que tiene en el aprendizaje. Así mismo, Navarro *et. al.* (2012) indican que la biblioteca debe proveer información a los estudiantes, por medio de una gran variedad de servicios de referencia, tales como la que se integra con las asignaturas, el aprendizaje y cursos formales. Debiendo, promover el éxito académico y estimular el aprendizaje permanente. Con lo cual, convoca al uso y documentación de las nuevas técnicas y tecnologías, dado que la biblioteca universitaria es un centro de recursos para el aprendizaje, la docencia y la investigación, debiendo reunir las condiciones de espacio para poder cumplir este objetivo.

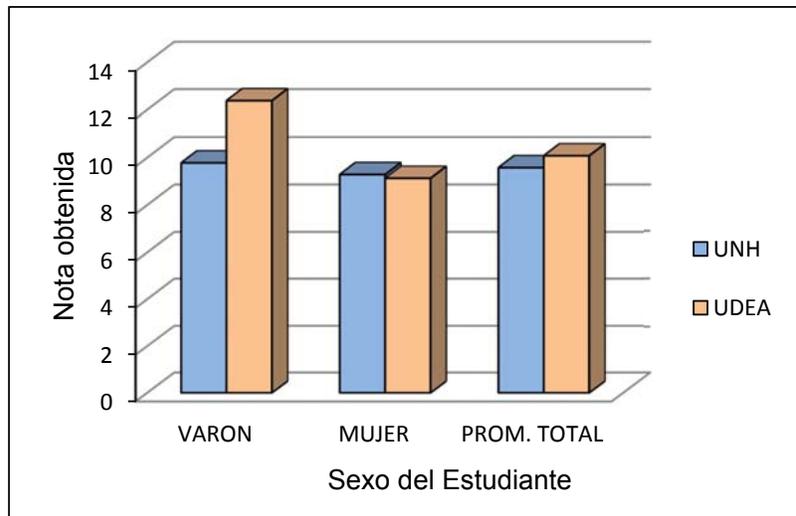
4.3 Experiencia escolar previa de los estudiantes

Para realizar el análisis respectivo de cómo influye la experiencia escolar previa en el desempeño académico de los estudiantes de educación superior, se les aplicó una prueba de conocimientos básicos a los estudiantes de ambas universidades y en ambos niveles de estudio, cuyo resultado fue que la nota obtenida tiene una relación significativa ($r=0.311$) con la edad en años cumplidos, lo cual puede deberse a que cuando un alumno tiene mayor tiempo de estudio adquiere más conocimientos porque el proceso de aprendizaje es más largo.

Para evaluar el rendimiento de los estudiantes se les aplicó una prueba de conocimientos básicos que comprendía preguntas de Razonamiento Matemático, Razonamiento Verbal y de Cultura General, con una calificación en la escala vigesimal. En el caso de la UNH, se

obtuvo como resultado que la nota promedio para los estudiantes varones fue de 9.78 puntos y para las mujeres fue de 9.29 puntos. Se puede decir también que el rango de notas era de entre 5 a 14 puntos para los hombres y para las mujeres estuvieron entre 4 a 12 puntos. Para la UDEA, en la prueba de conocimientos, se obtuvo que para los estudiantes hombres el promedio fue de 12.38 puntos y para las mujeres fue de 9.13 puntos; con unos rangos entre 9 a 15 puntos y 6 a 12 puntos respectivamente. Estos promedios varían en función del número de estudiantes que se tuvieron en ambas instituciones dado que la población estudiantil de la UNH fue mayor que en la UDEA. Sin embargo, se puede afirmar que para ambos casos, la tendencia de las notas de las estudiantes mujeres ha sido menor que la nota obtenida por los varones. Lo cual puede tener una respuesta a que generalmente las estudiantes también dedican parte de su tiempo a labores de la casa y no le permite dedicarse íntegramente a los estudios. En el caso de los estudiantes cuyas notas son bajas, esto puede deberse a que aun cuando ingresaron a la universidad tuvieron que prepararse para lograr una nota aprobatoria, logrando ingresar a la universidad porque estudiaron para el momento y luego estos solo han dedicado su tiempo a aprender los cursos de la carrera (Figura 05).

En este sentido, Garbanzo (2007) menciona que cuando se realizaron estudios respecto al rendimiento académico, consideraron que la nota obtenida en el examen de ingreso junto con los conocimientos previos, son un predictor del rendimiento que tendrá el estudiante en la universidad. Por lo que para entender esta variable se debe tener en cuenta las calificaciones obtenidas en la educación secundaria, esa nota es un indicador que es preciso y accesible para valorar el rendimiento académico, si se asume que estas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen los aspectos personales, académicos y sociales. Así mismo, el rendimiento académico en los estudiantes universitarios tiene mucho que ver con la calidad educativa de la institución de procedencia del estudiante.

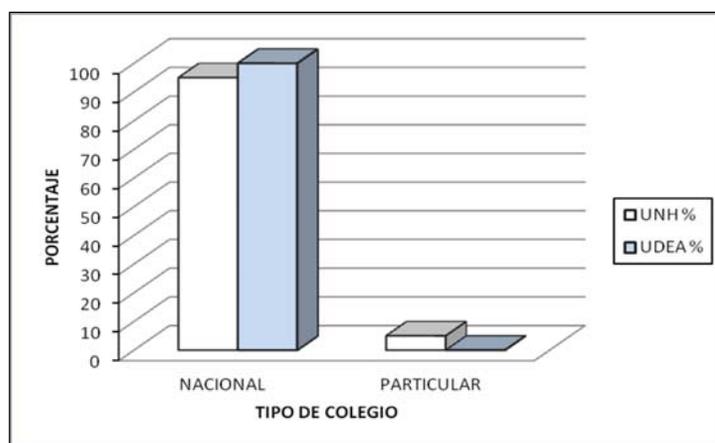


Fuente: Elaboración propia. Encuesta realizada a los estudiantes 2008.

Figura 5 Nota obtenida en la prueba de conocimientos básicos

Así mismo, Villasante (2007) indica que si se considera experiencia previa, se debe mencionar el examen de ingreso aplicado en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, que si bien no es determinante si influye en la permanencia universitaria. Dicho examen permite indicar la posición del estudiante al rendir el examen, lo cual señala si ingresó o no ingresó a la universidad, en el caso de haber ingresado en que puesto lo hizo, también indica el concepto de aprobación o desaprobarción del mismo. Así mismo, es un indicador educativo, sobre el cual la enseñanza universitaria debe generar cambios cualitativos en vías de la profesionalización del nuevo estudiante. Así se tiene que las notas que obtuvieron los estudiantes indígenas entre el período 1995 al 2003, muestran gran variabilidad, dado que para el año 1995 el promedio fue de 9.5, para el año 1997 el promedio subió a 11.0 y de allí se estabiliza hasta el año 1999, para luego subir hasta 11.7 en el año 2000 y bajar lentamente hasta 10.5 en promedio para el último año de registro. La inestabilidad en la nota de ingreso promedio se explica por varios factores, los principales son: (i) el déficit de enseñanza en los colegios secundarios de las zonas rurales; (ii) carencia de bibliotecas o falta de material bibliográfico actualizado; (iii) baja calidad de los docentes; (iv) el déficit de las horas de estudio; (v) la baja preparación para el examen de ingreso por la falta de recursos económicos de la familia; (vi) el alto grado de competitividad que existe y que aumenta año tras año. Aun con toda la problemática, la tendencia general es que la nota de ingreso está en incremento porque el estudiante indígena se prepara cada vez más.

Al efectuar el análisis de los estudios secundarios, se observó que el 95% de estudiantes de la UNH estudiaron la secundaria en un colegio nacional y el 5% lo hizo en colegio particular; en cambio los estudiantes de la UDEA el 100% proceden de colegio nacional. Esto se corrobora al realizar el análisis de las variables, dado que se compararon en qué tipo de colegio estudiaron durante la secundaria con respecto a la variable en qué tipo de escuela estudió en la primaria, la relación que existen entre las variables en estudio tuvo como resultado que es altamente significativa ($r=0.559$) lo cual indica que la procedencia de la escuela influye directamente en la elección del colegio en el cual se estudiará debido al ingreso económico de los padres (Figura 06).



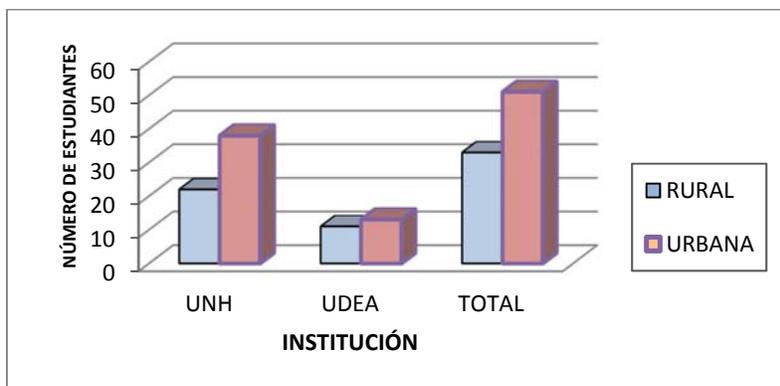
Fuente: Elaboración propia. Encuesta realizada a los estudiantes 2008.

Figura 6 Tipo de colegio de procedencia nivel secundario

Esto es corroborado por Plasencia *et. al.*, (2009), quienes mencionan que en el Perú, el 87% de los estudiantes de secundaria proceden de colegios nacionales con un nivel socioeconómico D y E, el 10% han realizado sus estudios en colegio particular lo cual hace suponer que tienen un mejor nivel económico y el 3% lo hizo en colegio parroquial. Así mismo, Yamada y Castro (2011), mencionan que la baja calidad en la educación básica pública influye directamente en el rendimiento de los estudiantes universitarios. Dado que cuanto más pobre sea el estudiante menor será el nivel de competencias que tenga, lo que conlleva a aumentar la tasa de deserción estudiantil universitaria durante los primeros años de estudios.

Respecto al tipo de institución en la cual los estudiantes cursaron sus estudios primarios, se tuvo que para la UNH el 63% de estudiantes lo hicieron en zona urbana y el 37% en zona

rural. En cambio, para la UDEA el 54% asistieron a una escuela en zona urbana y el 46% lo hicieron en zona rural. Comparativamente la UDEA es una institución que se ubica más cerca de la zona rural, es por esta razón que existe una mayor población estudiantil que procede de comunidades y que por la realidad de nuestro país tuvieron que estudiar primero en una escuela en donde se impartía sólo estudios primarios y luego debían migrar para poder continuar los estudios en el nivel secundario (Figura 07).



Fuente: Elaboración propia. Encuesta realizada a los estudiantes 2008.

Figura 7 Zona de ubicación del colegio donde estudió primaria

De acuerdo a la procedencia de los estudiantes, se observó en aquellos que provenían de zona rural, tenían conceptos en su formación familiar de la Cosmovisión Andina para lo que es la agricultura y ganadería, en el caso de la UDEA algunas actividades fueron realizadas junto con los docentes, pero sin considerar los cursos en la malla curricular. Algunos estudiantes que provenían de zona rural, no tenían los servicios básicos como son electricidad, agua y desagüe; pero al asistir a la universidad se quedaban en la ciudad lo que les permitía mejor rendimiento a nivel superior. En tal sentido, Casillas *et. al.*, (2009) menciona que el 66% de los estudiantes provienen mayormente de escuelas en zonas rurales y el 31% de estudiantes proceden de escuelas urbanas. Esto se debe a que las escuelas primarias rurales generalmente operan en condiciones precarias y con equipos insuficientes, en cambio las que se ubican en zona urbana tienen espacio suficiente y muchas veces por el presupuesto que el Estado les da pueden tener el equipo necesario para la enseñanza. El autor Armenta (2008), indica que el 37% de niños y niñas que asisten a las escuelas nacionales generalmente están incorporados a la población económicamente activa, es decir se tratan de niños y niñas que trabajan sea en la casa o en otro lugar. Esto es porque su vida es compleja lo cual les dificultan el tener buen rendimiento y/o permanencia en la escuela.

Al realizar el análisis de las variables tiempo en el que se demoró en concluir los estudios primarios con la variable número de cursos en el que se desaprobó, estos tienen una relación altamente significativa y positiva ($r=0.346$), lo cual demuestra que existe una estrecha relación entre variables, dado que cuanto más cursos desaprobados tenga el estudiante este tardará más tiempo para concluir sus estudios, lo cual se debe a que requerirá ingresar a un período de recuperación y rendir nuevos exámenes. Así mismo, cuando se les preguntó si en alguna etapa de esos estudios se habían desaprobado en algún curso y cuál era la causa del mismo, la respuesta que tuvo mayor proporción fue el escaso entendimiento a los docentes, cuyo análisis tiene como resultado que existe una alta correlación positiva ($r=0.326$) entre las variables. Esto debido a pesar que en las actuales políticas educativas se establece que en las zonas rurales el docente debe hablar el idioma materno para que el estudiante entienda los temas tratados, en la realidad muchas veces esto no sucede; lo que agrava aún más la situación es por el escaso presupuesto que se les asigna a las escuelas en las zonas rurales estas tienen aulas multigrados y unidocentes, lo que dificulta aún más impartir los cursos de manera adecuada.

En tal sentido, Ramírez (2006) menciona que del total de la población estudiantil que estudiaron en colegios nacionales el 5.7% lo hace en centros unidocentes, el 18.3% en centros polidocentes multigrados y el 76% en centros polidocentes completos. Si se considera sólo el área rural se tiene que el 89.3% provienen de escuelas unidocentes, el 77.5% provienen de escuelas multigrado y el 19% de polidocentes completos. La mayoría de niños y niñas de la zona rural que asisten a sus estudios lo hacen en escuelas primarias nacionales, unidocentes y multigrado. Entonces se puede decir que existe una diferencia marcada de la educación que se imparte entre el área urbana y el área rural por lo cual esto puede ser un factor determinante en el rendimiento académico de los estudiantes.

En el análisis, la edad promedio con la que inician sus estudios primarios se obtuvo 6.04 años cumplidos, En la evaluación que se efectuó, se obtuvo que la mayor proporción de los estudiantes concluyeron sus estudios primarios en seis años. Así al realizar el análisis de la variable edad en años cumplidos con la variable edad en la que inició sus estudios primarios tuvo una correlación significativa y positiva ($r= 0.272$), esto se debe a que cuanto más joven se empiece a estudiar se podrá terminar con menor edad los estudios. Los estudios secundarios concluyeron en cinco años; para saber cómo había sido su desempeño académico, durante la educación que recibió en el nivel secundario se les preguntó cuál fue

su promedio, el cual fue de 13.42. Este es un factor que también influye en el desempeño académico universitario, debido a que por lo general los estudiantes que logran mejores notas en el nivel secundario son buenos estudiantes cuando ingresan a la universidad.

Al respecto Tonconi (2010) menciona que la inteligencia escolar se relaciona directamente con el rendimiento escolar. Entonces, para definir inteligencia escolar se usa el siguiente concepto: *“es el conjunto de habilidades cognitivas y verbales que procesan, integran y organizan el aprendizaje de modo que permita su aplicación a situaciones nuevas”*, es decir es una capacidad de asimilar experiencia y la enseñanza de la vida escolar para aplicarla en la misma vida escolar. Se puede afirmar que el rendimiento escolar, tiene como factores determinantes a la familia, su nivel de educación y sus características socioeconómicas. Así mismo, Garzón *et. al.* (2010) mencionan que la inteligencia es uno de los factores que influyen con mayor peso en la predicción del rendimiento y que los exámenes ayudan a detectar grupos de riesgos en el fracaso escolar, mientras otros afirman que, aunque es muy complejo ponderar la influencia específica de cada uno de los posibles factores, son las actitudes que mantienen los estudiantes hacia el aprendizaje los que influyen en los resultados escolares.

4.4 Nivel socioeconómico de los padres

Considerando el tipo de trabajo en el cual se desempeñaban los padres, y si cuentan con un trabajo estable tendrían un mejor ingreso económico. De acuerdo a las entrevistas, la población cuyos jefes de familia se dedican íntegramente a la agricultura, no tienen un ingreso económico seguro, sumado a que las cadenas de comercialización de sus productos que no están completamente definidas y por tener producción sólo para autoconsumo. Así, encontramos que para la UNH se tuvo un total de sesenta padres de los cuales treinta y dos fueron agricultores lo que representa el 53.3%; comparados con lo que se obtuvo en la UDEA con un total de veinticuatro padres de familia, de los cuales catorce fueron agricultores lo cual representa el 58.3%. En cambio, los valores varían para las madres dado que en su mayoría se dedicaban a las labores de la casa, así se tiene que para la UNH, treinta y dos fueron amas de casa lo que representa el 53.3% y doce son agricultoras lo que representa el 20%; si comparamos con la UDEA se tiene que catorce son amas de casa que constituye el 58.3% y cuatro son agricultoras lo que representa el 16.6%. Para ambas instituciones se

puede observar que son pocos los padres que han seguido instrucción superior por lo cual no pueden acceder a otro tipo de trabajo. Se debe considerar que aun cuando se tuvo estudiantes que sus padres y/o madres eran agricultores, ellos mostraron un buen rendimiento académico.

Esto es corroborado por Casillas *et. al.*, (2009), quienes señalan que las ocupaciones de los padres son variadas, en la que predomina la agricultura con 33%, el 9% para los profesionales y el 8% para los diferentes oficios que existen. En el caso de las madres se destacan las amas de casa con un 62% y en menor proporción las ocupaciones como empleados (4%) y comerciante (4%). Así, Garbanzo (2007), indica que existen numerosos estudios en los que se han establecido correlaciones entre el aprendizaje y el contexto socioeconómico, atribuyendo a causales económicas el éxito o al fracaso académico, debiendo tener cuidado porque si bien afecta el nivel de calidad educativa, pero de ningún modo lo determinan si atienden a otras causales. Sin embargo, se puede afirmar que entre el 40 a 50% de los resultados académicos están sujetos a las características del contexto socioeconómico y familiar, mencionando como importante las características de infraestructura.

Se afirma que el nivel socioeconómico de los padres sólo influye directamente en el desempeño académico cuando este es muy bajo, cuando la situación puede colocar al individuo en una situación de carencia, dado que esto se asocia directamente a un bajo nivel cultural, un elevado número de hijos é hijas, carencia de expectativas para un futuro mejor y la falta de interés de lograr el desarrollo. Entonces, lo exclusivamente económico no tiene por qué ser determinante en el rendimiento de los estudios (Armenta *et al.* 2008). Cuando la familia deposita interés en la educación parece ser un factor que determina el rendimiento académico, incluso se puede decir más que lo económico. Así, si los estudiantes tienen el apoyo en su hogar pueden cumplir con sus actividades en la universidad haciendo esto su trabajo más eficiente, en cambio cuando existen problemas en los hogares estos se demuestran también en la vida universitaria incluso en lo personal por lo que les afectará en el rendimiento (Castaño *et. al.*, 2006).

Al comparar la variable tipo de trabajo del padre con la variable tener casa en zona rural, se obtuvo que existe una relación altamente significativa y positiva ($r=0.370$) entre las variables. Esto puede deberse a que generalmente el valor de la casa en zona rural es menor

que en la ciudad, por lo cual el acceso a la misma se hace menos difícil. También cuando se compara la variable tipo de trabajo del padre con la posesión de tierras para cultivo fue altamente significativo y positivo ($r=0.331$) y la relación que tiene con la posesión de especies animales el resultado fue altamente significativo ($r=0.447$), lo cual puede deberse a la relación que existe entre las variables dado que en varios casos los padres son agricultores y también se dedican a la ganadería como medio de sostenimiento familiar.

Al respecto, existe una asociación estadísticamente significativa entre el desempeño escolar y las variables extraescolares tales como el nivel socioeconómico de la familia, la educación de los padres, el poseer activos educativos y culturales en el hogar, así como que las expectativas de las familias son más altas sobre el futuro educativo de sus hijos (Carrasco, 2008). Para la familia, el asumir que un hijo e hija asista a la universidad, significa invertir para que tenga un futuro con mejores condiciones no sólo para su hijo sino también para la familia, pero a la vez significa también sacrificios, gastos y preocupaciones mientras sus hijos se adaptan a la vida estudiantil. Los padres son conscientes que la educación significa tener mejores oportunidades de empleo una vez que sus hijos egresan de la universidad (López de la Madrid *et. al.*, 2012).

Así mismo, el tipo de trabajo del padre se relaciona positiva y significativamente ($r=0.233$) con la variable si la casa de la familia es de su propiedad; lo cual puede ser por qué si el padre tiene un mejor trabajo podrá tener como propiedad la casa donde vive y le dará mayor estabilidad emocional a su familia lo que se verá reflejado en el rendimiento del estudiante. Al respecto, Plasencia *et. al.*, (2009), mencionan que, en un estudio realizado en la Universidad Nacional de Cajamarca, el 78% de la población estudiantil se encuentran viviendo en una habitación en alquiler, lo cual puede deberse a que los estudiantes proceden de un lugar diferente a donde se ubica la institución donde decidieron estudiar, el 12% se encuentra alojado en alguna casa de un familiar y el 10% vive en la casa de sus padres. Las habitaciones alquiladas son reducidas y generalmente no sólo la usan como habitación de descanso, para estudiar y muchas veces como cocinar. Esto es corroborado por Martínez de Ibarreta *et. al.*, (2009), quienes mencionan que el lugar de la residencia también influye en el rendimiento, así el mudarse de la casa familiar a un lugar cercano a la universidad puede generar una sensación de alejamiento de la familia lo cual podría producir un efecto negativo, sin embargo, existen algunas personas que esto no les afecta y le genera mayor tiempo libre lo cual le permite integrarse más rápido a la vida universitaria lo cual tiene un efecto positivo.

4.4.1 Grado de instrucción de los padres

En la investigación, los estudiantes dan a conocer el tipo de trabajo de los padres y con lo cual se demuestra que la mayoría no tienen estudios superiores, así es el caso de la UNH los padres que son profesionales son ocho lo que representa el 13% y en la UDEA son cinco lo que equivale a 21%. También, para las madres profesionales de la UNH se tiene un valor de 6.7% y para la UDEA es igual a 0%, lo cual indica lo que ya es conocido que en las zonas de pobreza y pobreza extrema se da preferencia a que estudien sólo los hijos hombres y que las hijas mujeres se dediquen la mayor parte del tiempo a las labores de la casa. En cuanto a los padres que son agricultores, sobretodo en la UDEA es una agricultura para autoconsumo por lo cual el nivel de sus ingresos económicos no es alto y son pocos los estudiantes que tienen a sus padres que son comerciantes.

Se afirma que la formación académica de los padres determina su ingreso económico (Castro *et. al.*, 2008). Así mismo, la escolaridad en ambos progenitores es determinante en el rendimiento académico de sus hijos, se afirma también que como en muchas familias el sustento recae con más énfasis en el padre (Armenta, 2008; López de la Madrid *et. al.*, 2012). Es así que en un estudio que se realizó en cuanto a los niveles educativos de los padres: se tuvo para el nivel primario en el caso del padre fue del 24.2% y para la madre del 30.5%; para el nivel secundario en el caso del padre fue del 26.5% y el 25.3% para la madre; en el caso del nivel universitario se tuvo el 17.7% para el padre y el 10.8% para la madre; por último en el nivel técnico se logró 6.3% y 14.3% y en el postgrado se obtuvo el 4.8% y el 2.3% para el padre y la madre respectivamente. Lo que hace ver que en los estudios superiores son los padres los que acceden a ellos y generalmente las madres acceden con más frecuencia a estudios en el nivel técnico, sin embargo, es en el nivel secundario donde se encuentra la mayor población (López de la Madrid *et. al.*, 2012).

En tal sentido la clase social puede estar determinada por la escolaridad tanto del padre como de la madre, se ha reportado como una variable que se relaciona directamente con el hecho de que los alumnos tengan fracasos en los estudios o que repitan los cursos. En muchas ocasiones los factores sociales y culturales tienen incidencia sobre la identidad de varones y mujeres, también se considera muchas veces que los estudios universitarios son una “pérdida de tiempo” y que los hijos e hijas deberían trabajar para apoyar el sustento de la familia (Torres y Rodríguez, 2006).

En Huancavelica las clases sociales están determinadas por la residencia de la población. En el año 2007, la población rural del departamento era del 58.1% y la urbana del 41.9%. En la provincia de Acobamba la población rural fue del 69.7% y la urbana fue del 30.3%, en el caso de Angaraes fue de 71.1% y 28.9% respectivamente. La pobreza está caracterizada por la evaluación de las necesidades básicas insatisfechas, así se tiene que en el 11.4% de las viviendas en la zona rural de Huancavelica no se tiene los servicios higiénicos dentro de la vivienda y además existe el 9.1% hacinamiento. Con lo cual se puede decir que la clase social que predomina es la baja (Gobierno Regional de Huancavelica, 2014)

Esto es corroborado por Ramírez (2006), Ferreyra (2007) y Garbanzo (2007), quienes mencionan que el nivel educativo de los padres influye positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Así mismo, se puede concluir que la educación de adultos en la actualidad exige el manejo de la computadora y del conocimiento de la informática, lo cual ayudará en la formación de los hijos. De la misma manera Garbanzo (2007), menciona que la estimulación por parte de los padres con mayor nivel sociocultural influye directamente en el desempeño académico de los estudiantes. Teniéndose especial interés en el nivel de educación de la madre, porque cuando tienen mayor nivel de educación existe más interés en el apoyo hacia sus hijos é hijas, lo que se refleja en el rendimiento académico alcanzado, esas madres saben que sus hijos cuanto más asciendan académicamente estos tendrán un mejor futuro como profesionales. También, Ferreyra (2007) menciona que cuando los padres tienen mayor instrucción, esto reduce el riesgo de deserción del estudiante e incrementa la posibilidad de graduarse.

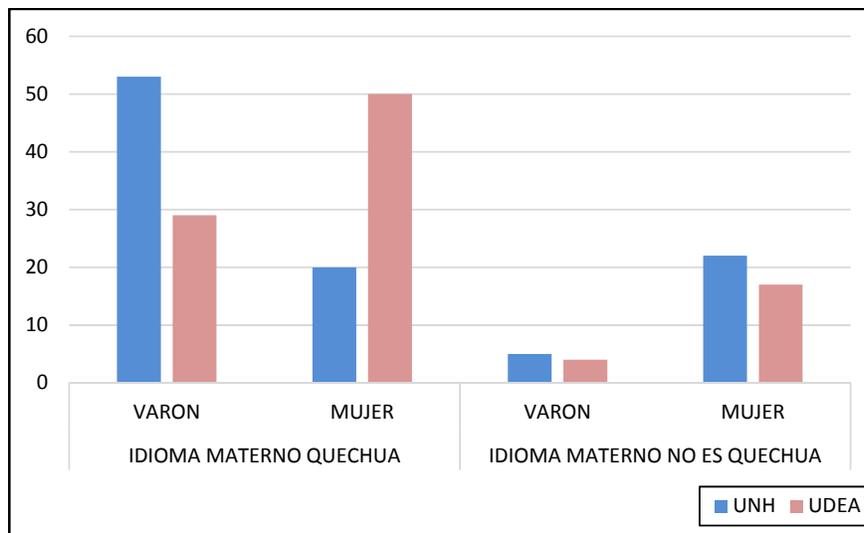
Las características del hogar influyen en el resultado académico, así se tiene que los factores que les afectan son la producción educativa, determinadas características familiares, el nivel de estudios de los padres del estudiante y en menor medida la posesión o no de determinados recursos, estos influyen en el desempeño de los alumnos desde las etapas más tempranas de la enseñanza, por lo cual condicionan el fracaso escolar, el acceso a los niveles superiores de enseñanza y por último los ingresos futuros. Es función del Estado corregir la desigualdad que existe entre aquellos que no tienen la posibilidad de estudiar con los que sí la tienen, la sociedad deberá decidir el esfuerzo económico y social invirtiendo en aquellos que más lo necesitan (Santin, 2001).

Esto es corroborado por Martínez de Ibarreta *et. al.* (2009), quienes mencionan que se debe destacar que la educación de los padres es un factor determinante en el rendimiento académico. En general, cuando el padre o la madre o ambos tienen mayor cantidad de tiempo de estudio, no sólo dedican mayor tiempo, sino que mejora la calidad de tiempo que le otorgan a sus hijos. Incluso se puede decir que el nivel educativo de la madre tiene una alta correlación con el rendimiento comparado con el nivel educativo del padre.

4.5 Características sociodemográficas del estudiante: sexo, edad y lengua materna

Al efectuar el análisis de las características sociodemográficas y observar cómo se interrelacionan las variables sexo e idioma materno, se tiene que para la UNH fueron 32 estudiantes varones que tuvieron como idioma materno al quechua y en la UDEA se tuvo 07 estudiantes varones lo que hace el 53% y el 29% respectivamente. Sin embargo, en las estudiantes mujeres los valores para ambas universidades numéricamente fueron iguales (con un total de 12 personas cada una), existiendo diferencias en los porcentajes, así se tuvo 20% y 50% respectivamente, esto debido al número total de mujeres que cursaban los estudios superiores (Figura 08).

Se puede decir que aquellos alumnos indígenas, cuya educación es bilingüe, comparados con aquellos que sólo reciben educación en castellano, tienen mejor rendimiento, porque desarrollaron mejor sus capacidades y tuvieron mejor seguridad para expresarse. Entonces la educación bilingüe, contribuye al incremento del nivel de escolaridad de las niñas, lo cual da mayor atención a aspectos de género en la educación (López y Küper, 1999). Desde hace años se apoya tanto a las niñas como a las mujeres para recibir educación, lo cual fomenta el crecimiento del promedio de escolaridad y del alfabetismo. Debiéndose prestar atención al conocimiento de las mujeres andinas y amazónicas para favorecer las experiencias educativas de las próximas generaciones (MINEDU, 2002).



Fuente: Elaboración propia – Encuesta realizada a los estudiantes 2008.

Figura 8 Idioma materno según el sexo

Según Ferreyra (2007), menciona que existen diferencias significativas en el desempeño escolar durante su permanencia en la primaria y la secundaria por sexo. Mayormente las niñas suelen superar a sus pares del sexo opuesto. En otros estudios se ha encontrado que las mujeres se desempeñan mejor en la universidad que los hombres. Se puede decir que los estudiantes varones tienen mayor riesgo de abandonar el estudio que las estudiantes mujeres. Así mismo, se observó el efecto cuando controlan el promedio obtenido durante la secundaria y las notas obtenidas en los cursos de matemática y habilidad verbal que se rinden antes de ingresar a la universidad.

Respecto a la edad media por sexo, en el estudio se obtuvo que para la UNH la edad promedio en los estudiantes varones fue de 21.8 años con un total de 38 jóvenes lo cual representó el 63.3% y en el caso de las mujeres la edad promedio fue de 19.9 años con un total de 22 estudiantes mujeres lo que hace un 36.7%. En cuanto a la UDEA la edad promedio de los varones fue de 24.8 años con un total de ocho estudiantes lo que representa el 33.3% y el de las mujeres fue de 22.3 años con un total de dieciséis estudiantes lo cual representa el 66.7%. La diferencia en estos resultados puede deberse a que el número de estudiantes encuestados para cada caso fueron diferentes y así como las edades. Para la UNH, se evaluaron a un total de sesenta estudiantes, siendo que para el rubro varones el rango estuvo entre 16 a 28 años y para las mujeres fue entre 16 a 30 años. En cambio, para la UDEA se evaluaron a un total de veinticuatro estudiantes, de los cuales el rango de edad

para varones estuvo entre 19 a 28 años y para las mujeres fue de 18 a 37 años. En ambos casos se tiene que en la población estudiantil femenina comparada con la de los varones tiene la mayor edad lo cual comprueba que en la zona rural muchas veces las hijas primero se dedican a colaborar en las labores del hogar y después recién pueden ir a estudiar.

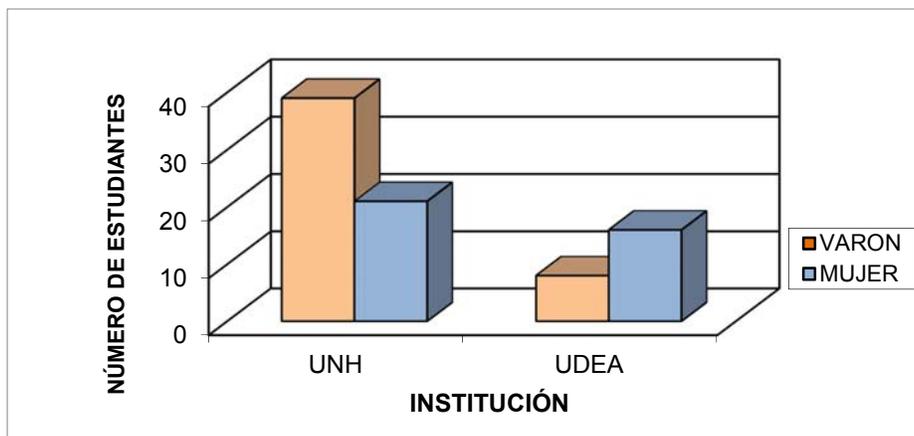
También Chirinos y Zegarra (2004), indican que el último nivel que alcanza la población de jóvenes peruanos de 15 a 29 años fue la secundaria con 59.9%; el más representativo fue el de varones con el 64%. Habiendo una tendencia en el área urbana de 64.5% y en el área rural de 49.8%. El nivel superior alcanzado por jóvenes de 15 a 29 años, sea estudios en universidad o instituto fue del 20.2%. Así en el área rural sólo el 6.7% alcanzó el nivel superior y en mayor proporción los varones fueron del 6.8%. Considerando que este indicador refleja el porcentaje de población indígena peruana accede a estudios superiores, aun cuando haya diferencias entre la población indígena amazónica y la andina. Es decir, la población indígena entre 15 y 29 años con estudios superiores oscilaría entre el 4.6% en los sectores más marginados (amazónicos y zonas andinas de predominio monolingüe). El 42.5% de la población de 17 a 29 años que no asiste a la universidad se encontraba estudiando una carrera superior no universitaria. En el área urbana, el 50.6% no asistía a la universidad porque estudiaba una carrera superior no universitaria y el 48,5% estudiaba secundaria. En el área rural el 73,2% y el 24.7 % asistían a la secundaria y estudiaba una carrera superior no universitaria respectivamente.

Según Orellana (2011) señala que la edad media promedio según sexo ha incrementado al transcurrir de los años, así se tiene que las diferencias entre las edades promedio entre varones y mujeres han sido muy significativas en los primeros años, así se tuvo que entre los años 1990 – 1994 las edades promedio para varones fue de 22.4 años y para mujeres fue de 21.8 años; entre los años 1996 - 2000 para varones y mujeres fue de 23.3 años y 22.8 años respectivamente; entre los años 2003 – 2009 los promedios fueron 23.8 años y 23.7 años respectivamente. Lo que hace ver que la diferencia de edades promedio entre ambos sexos ha ido decreciendo con el transcurrir del tiempo, teniéndose como resultados 0.6, 0.5 y 0.11 respectivamente. Esto puede deberse al cambio de pensamiento, ya que antes mayormente se creía que la mujer “debería” dedicarse a las labores domésticas en cambio en la actualidad tienen los mismos derechos que los hombres.

En parte de la Sierra Central y en la mayor parte de las áreas rurales del sur del Perú la lengua que predomina es el quechua con sus distintas variedades, así como el aimara en la Sierra sur del Perú. Sin embargo, el proceso migratorio que se da en todo el país ha hecho que gran parte de la población urbana de las ciudades esté formada por migrantes de dichas zonas, pero dichos migrantes no muestran interés en transmitir su idioma a sus hijos porque la mayor parte del tiempo se comunica en castellano. Así, en zonas que son bilingües, se hizo posible que los estudiantes quechuahablantes ingresen a universidades que impulsaban el desarrollo de su región, como es el caso de la Universidad Nacional de Huancavelica, la Universidad Nacional María Parado de Bellido en Apurímac, siendo las carreras preferidas las de Agronomía, Enfermería y Educación. La ciudad de Lima no fue la excepción porque en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad Nacional "Enrique Guzmán y Valle" La Cantuta también se congregaban gran parte de los hijos de los migrantes (Chirinos y Zegarra, 2004).

4.5.1 Características individuales: edad y sexo

Al ejecutar el análisis de las variables edad y sexo de los estudiantes de educación superior; en la UNH ubicada en la Provincia de Acobamba se tuvo 39 estudiantes varones (siendo el mayor valor) representando el 65% y 21 estudiantes mujeres (fue el menor valor) lo que representó el 35%. Contrariamente en el caso de la UDEA, ubicada en la Provincia de Angaraes, se tuvo para los varones un total de 08 estudiantes (siendo menor el valor) lo que representó el 33.3% y en el caso de las mujeres fue de 16 estudiantes lo que hace un 66.7%. Esta diferencia se puede deber a que de acuerdo a las nuevas políticas educativas se está promoviendo la equidad de género, pudiéndose observar esto en el caso de la UDEA que los valores son mayores para la población femenina; en cambio en la UNH se obtuvo menor valor (Figura 09).



Fuente: Elaboración propia – Encuesta realizada a los estudiantes 2008.

Figura 9 Sexo de los estudiantes por universidad

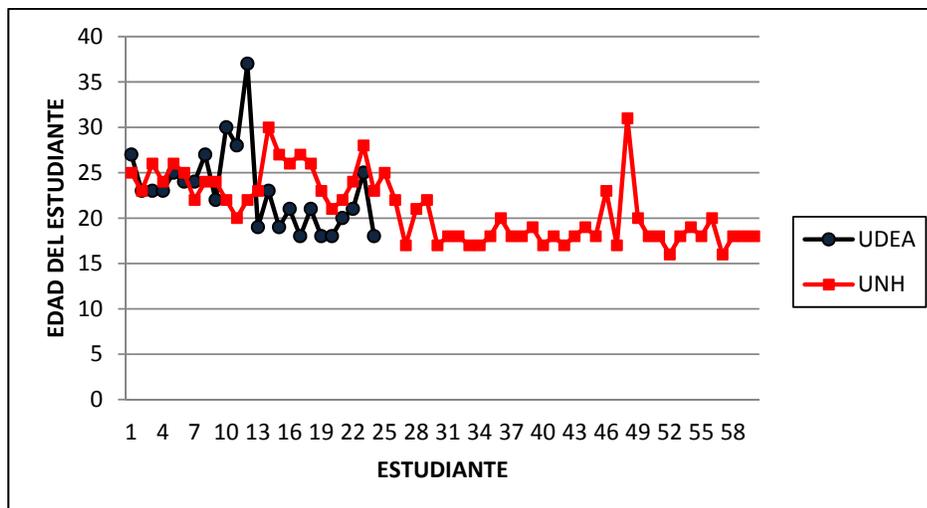
Esto es corroborado por Orellana (2011), quien menciona que para el año 1990 las proporciones eran muy diferentes, teniéndose el 54.58% para estudiantes varones y el 45.42% para las estudiantes mujeres. En el año 2009 los valores fueron más cercanos, la población estudiantil de las mujeres era mayor que los varones, teniéndose el 51.17% y el 48.83% respectivamente. Según el INEI (2011d) menciona que en el Perú la ENAHO del 2010 encontró que la tasa de matrícula por sexo ha sido de 28.1% y 24.4% para las mujeres y varones respectivamente, lo cual corrobora el resultado en la investigación que se ejecutó. Así mismo, en el año 2013 se tuvo que en la Sierra los estudiantes matriculados según sexo y ámbito geográfico, para los varones fue del 28.5% y las mujeres fue del 30.0%, se podría afirmar que por los niveles cercanos existe equidad de género en la población de estudiantes del nivel superior (INEI, 2015).

También en las estadísticas del INEI, se señalan que, en el año 2012, en la UNH se tuvo 1,860 postulantes mujeres y 2,526 varones de los cuales ingresaron 674 mujeres que representó el 15.4% del total y 808 ingresantes varones representando el 18.4% del total. En el mismo año la UDEA tuvo 52 postulantes mujeres y 36 varones, sin embargo, no se muestra la información de cuantos fueron los que ingresaron a la UDEA y los que egresaron en ambas universidades (INEI, 2015). La diferencia en el número de postulantes puede deberse a que el número de carreras que puede ofrecer la UNH es mucho mayor que la UDEA y esta diferencia se debe al tiempo de funcionamiento que tienen ambas. Así mismo, estos resultados coinciden con lo encontrado en la investigación dado que el número de postulantes varones fue mayor en la UNH comparado con los que postularon a la UDEA.

Según Buquet *et. al.*; (2006), indican que, en la Universidad Autónoma de México, en el bachillerato se encontró que la población de varones era del 50.4% y para las mujeres fue del 49.6%. Siendo que prácticamente estos valores son iguales, hace concluir que ya en el año 2006 se había logrado una cierta equidad de género en el acceso a la educación superior. En cambio, en el posgrado se hacía notoria la diferencia, siendo para los varones un 54.2% y para las mujeres 45.8%, por lo que la brecha fue de 8.4%. Se puede afirmar que actualmente existe equidad en la matrícula, sin embargo existe una segregación por género la cual se manifiesta en la carrera que se elige, dado que se encuentran más estudiantes varones en carreras que se asocian al tener “*habilidades masculinas*” (ingeniería, matemática y física) y a tener más estudiantes mujeres en carreras que se asocian al tener “*habilidades femeninas*” (ciencias biológicas, ciencias sociales, humanidades, arte), todo porque cuando concluyen la carrera existe una segregación por sexo en el mercado laboral.

Las edades de los estudiantes de educación superior de las dos universidades en estudio fluctuaron entre 16 y 37 años cumplidos, esto debido a que en el primer caso se trata de un estudiante del primer ciclo y en el segundo es un estudiante del último semestre. Para el caso de cada universidad se tuvo que en la UNH existe un estudiante con la edad máxima de 31 años de edad y dos estudiantes con la edad mínima de 16 años cumplidos. En cambio, en la UDEA se tuvo un estudiante de 37 años de edad que cursaban el último ciclo de estudios y un estudiante de 19 años cumplidos que integra el grupo del primer ciclo (Figura 10).

La diferencia de edades en el caso de las dos universidades de Huancavelica puede deberse a que muchas veces por problemas económicos los jóvenes se dedican a estudiar y trabajar, incluso pueden dejar de estudiar para solo trabajar y luego regresan a concluir sus estudios o muchas veces lo dejan definitivamente. Otro factor que influye en la edad de los estudiantes, es la edad con la cual se inicia los estudios primarios, así se tiene que al realizar el análisis de esta variable con la edad de años cumplidos existe una relación significativa entre ambas, es decir que la edad de inicio de los estudios siempre va a influir en la edad de concluir los estudios superiores.



Fuente: Elaboración propia – Encuesta realizada a los estudiantes 2008.

Figura 10 **Edad de los estudiantes de educación superior**

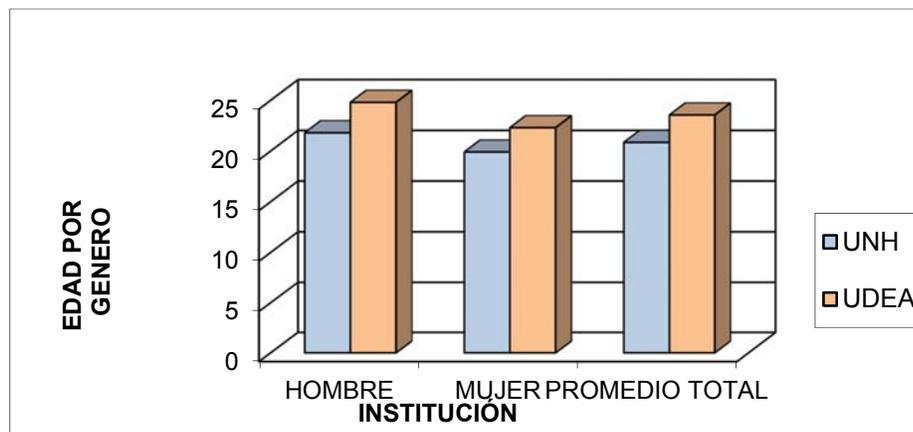
Esto es corroborado por Ferreyra (2007), quien menciona que la influencia de la edad en el rendimiento en la universidad no se puede predecir. Se puede pensar que los estudiantes más jóvenes tienen menos responsabilidades sean estas económicas, laborales o familiares comparados a sus pares que tienen mayor edad. Pudiéndose creer que por esa razón están más motivados o focalizados en el estudio lo cual hará que se desempeñen mejor. Sin embargo, se puede plantear que los estudiantes de mayor edad, se desempeñan mejor porque tienen más responsabilidad, aprovechando al máximo el tiempo para el estudio. También, señala que la edad aumenta el riesgo de desertar pero no influye en la probabilidad de graduarse. En tal sentido, Orellana (2011) menciona que la educación superior ha sufrido incrementos y disminuciones leves, lo cual significa que las edades de los estudiantes no estaban en los rangos típicos, sino que es un fenómeno que atraviesa por distintos rangos de edades. Lo cual implica que existe una expansión en edad de los estudiantes que inician sus estudios superiores concentrándose en rangos de 18 a 23 años de edad.

El rendimiento académico se relaciona con la metodología de la enseñanza por parte de los docentes y la construcción de su propio proceso de aprendizaje por parte del estudiante. Lo cual se ve influenciado positivamente cuando el estudiante ingresa a la universidad inmediatamente después de haber concluido sus estudios escolares, sin embargo cuando los estudiantes permanecen fuera del medio académico su destreza para las pruebas académicas disminuyen debido al “olvido” de los conocimientos dificultándose el ingreso a la universidad o si logran ingresar no pueden asegurar su permanencia en la misma. Se ha

encontrado que normalmente los estudiantes que ingresan en el primer semestre pueden tener entre 15 a 17 años siendo pocos los de mayor edad, en cambio en el segundo semestre ingresan estudiantes con edades superiores (mayores de 25 años); este retraso para ingresar a la universidad se debe a muchas razones, entre las cuales están la cobertura limitada que ofrece el Estado e incluso los problemas económicos familiares (Garzón *et. al.*, 2010).

En la Figura 11, se puede observar la edad promedio por sexo de los estudiantes, para el caso de la UNH para los varones fue de 21.8 años y para la UDEA fue de 24.8 años cumplidos. En cambio, en la UNH y la UDEA para las mujeres se obtuvieron en promedio 19.9 años y 22.3 años cumplidos respectivamente, esto puede deberse a que la población en estudio de la UNH es mayor que la UDEA. Así mismo, que en la UNH se encuentran los estudiantes con menor edad de toda la población en estudio.

Esto es corroborado por la PUCP *et. al.*, (2009) quienes encontraron que los rangos de edades de los estudiantes de educación superior estaban entre 15 – 31 años a más; así afirman que los estudiantes que tuvieron entre 15 a 20 años de edad en los años 2005, 2006 y 2007 fueron el 37.8%, 36.4% y 39.1% respectivamente, con lo cual se nota primero una ligera disminución para luego aumentar la proporción. Así mismo, el grueso de la población estudiantil estuvo en el rango de 21 – 25 años y 26 – 30 años de edad, para los años 2005, 2006 y 2007 el valor no varió ya que los valores fueron del 43% y 11% respectivamente. Sin embargo, la menor proporción estudiantil se encuentra en el rango de 31 a más años, encontrándose que en los años 2005, 2006 y 2007 se tuvo 7%, 6.8% y 4.9% respectivamente, con lo que se demuestra que la población más joven es la que decide seguir estudios universitarios, lo cual puede deberse al compromiso que esto significa ya que generalmente a mayor edad ya se tienen otras prioridades que satisfacer.



Fuente: Elaboración propia – Encuesta realizada a los estudiantes 2008.

Figura 11 **Edad promedio de los estudiantes según sexo**

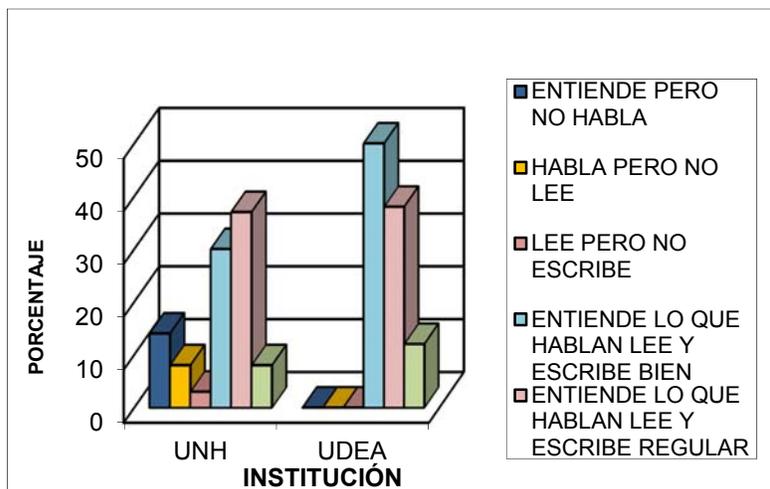
La edad es un factor que regula el ingreso, la permanencia y el egreso de los estudiantes. Dado que existe un determinado rango de edad considerada como “normal” para el ingreso a los estudios de pregrado. Según lo mencionado por el Proyecto Medidas para la inclusión social y equidad en Instituciones de Educación Superior en América Latina, conocido como “Proyecto MISEAL”, en casi todos los países socios (que incluye al Perú) los jóvenes de entre los 18 y 24 años de edad acceden a la educación superior. En porcentaje representa entre el 7.7% y el 11% de la población total (González *et. al.*, 2014).

4.5.2 Dominio del idioma quechua

Al realizar el análisis se encontró que existe una correlación significativa y positiva ($r=0.253$) entre las variables edad en años cumplidos con los idiomas que habla el estudiante lo que indica que cuando el estudiante tiene mayor edad el conocimiento de más idiomas se hace más eficiente. Así mismo, cuando se analizó la variable edad en años cumplidos con la variable dominio del quechua en la que se obtiene una correlación significativa y positiva ($r=0.268$) entre las variables, esto puede deberse a que la mayor parte de los estudiantes tienen como idioma materno al quechua y si tienen mayor edad el dominio del idioma será mejor. Así mismo, al analizar la variable en que idioma le enseñaban como se relaciona con la variable problema de comunicación se tuvo como resultado que existe una relación altamente significativa y positiva ($r=0.326$), al consultarles a los estudiantes si tuvieron problemas de comunicación en la escuela manifestaron que el docente realizaba sus clases mayormente en castellano y no en quechua, lo cual indica que el idioma que usa el docente en la enseñanza influye directamente en el rendimiento académico del estudiante.

En el análisis estadístico, la relación que hubo entre las variables en que idioma le enseñaban con respecto al idioma que hablaban los estudiantes, resultó altamente significativo ($r=0.601$), lo cual quiere decir que el aprendizaje del quechua como idioma materno se debe sobre todo a la enseñanza familiar que han tenido mientras estuvieron estudiando la primaria y secundaria, además se sabe que en algunas escuelas en zonas rurales la enseñanza se realiza tanto en castellano como en quechua. Así mismo, se encontró que las variables el dominio del quechua se relaciona positiva y significativamente ($r=0.448$) con el grado de conocimiento del quechua de los padres del estudiante, lo cual permite afirmar que si el estudiante proviene de un medio en el cual le hablaban y enseñaban en quechua esto le permitió aprender con mayor facilidad durante sus estudios primarios. Esto es corroborado por Colque y Bohorquez (2006), quienes mencionan que se ha demostrado que el bilingüismo en la educación tiene más ventajas que desventajas, dado que su objetivo principal es la de impartir conocimiento en base al idioma materno. En tal sentido, el INEI (2011d) menciona que la asistencia a la educación superior es mayor en aquellos que aprendieron el castellano desde niños dado que se obtuvo el 25.6%, comparado con el 10.3% de los que tienen a un idioma nativo como lengua materna.

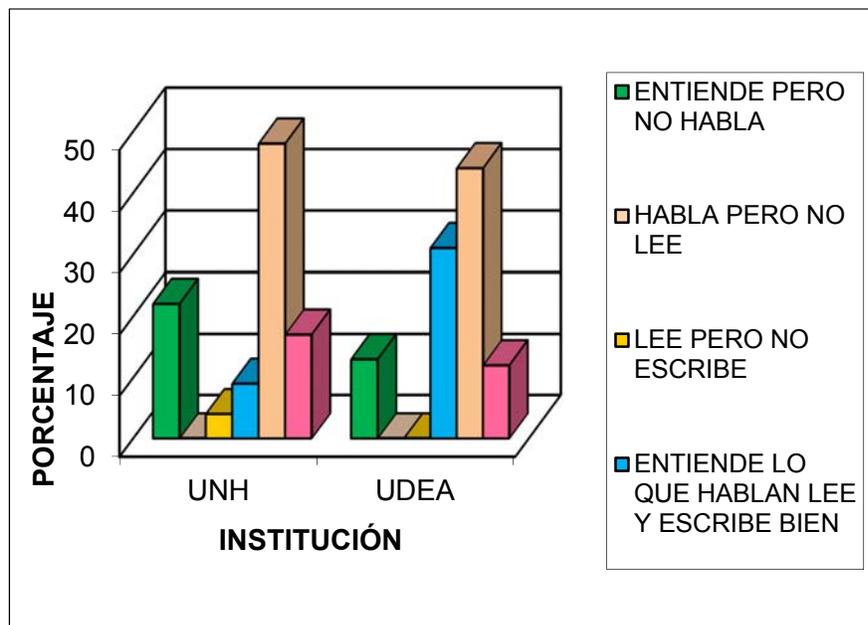
Cuando se realizó el análisis de la variable Dominio del idioma Quechua de los estudiantes de dos universidades de Huancavelica, se encontró que para el caso del grupo de estudiantes varones la mayor población es de los que hablan, leen y escriben bien el quechua. En la UNH los estudiantes que “entienden, leen y escriben bien” el resultado fue del 30% y “entienden, leen y escriben regular” fue del 37% de la población total de género masculino, entonces podemos decir que un 67% de la población estudiantil tiene un conocimiento intermedio del idioma quechua el cual es hablado en gran parte de la región. En cambio, en la UDEA a pesar que la población de varones es mucho menor se tiene que los valores porcentuales son mayores, por lo que se obtuvo que los estudiantes que “entienden, leen y escriben bien” fue del 50% y “entienden, leen y escriben regular” fue del 38%, lo que hace un 88% del total de la población. También, se ha visto que la población que no entiende, ni escribe quechua para la UNH fue del 8% y para la UDEA fue del 12%, lo que hace un total del 20% de la población total en estudio, lo cual podría deberse a que los padres no hablan quechua o que los estudiantes proceden de una zona donde no se habla el idioma (Figura 12).



Fuente: Elaboración propia – Encuesta realizada a los estudiantes 2008.

Figura 12 Porcentaje de estudiantes varones que dominan el idioma quechua

Así, se puede observar que para el caso de las estudiantes mujeres que “entienden pero no hablan el idioma” fueron del 35% y que los estudiantes que “no entienden ni hablan el idioma” fue del 29% de la población total en estudio siendo porcentajes altos. Sin embargo, se puede afirmar que en la UDEA están las jóvenes que tienen mejor conocimiento del quechua como idioma materno, así se tiene que las estudiantes que “entienden, lee y escribe bien” y “entienden, lee y escribe regular” fue del 31% y del 44% respectivamente, lo que hace un total de 75% de estudiantes que tienen un conocimiento medio del quechua. Para el caso de la UNH se tuvo, que aquellas estudiantes que “entienden, lee y escribe bien” fue de tan sólo el 9% y para las que “entienden, lee y escribe regular” fue de 48% lo que hizo un total del 57% (Figura 13).



Fuente: Elaboración propia – Encuesta realizada a los estudiantes 2008.

Figura 13 **Porcentaje de estudiantes mujeres que dominan el idioma quechua**

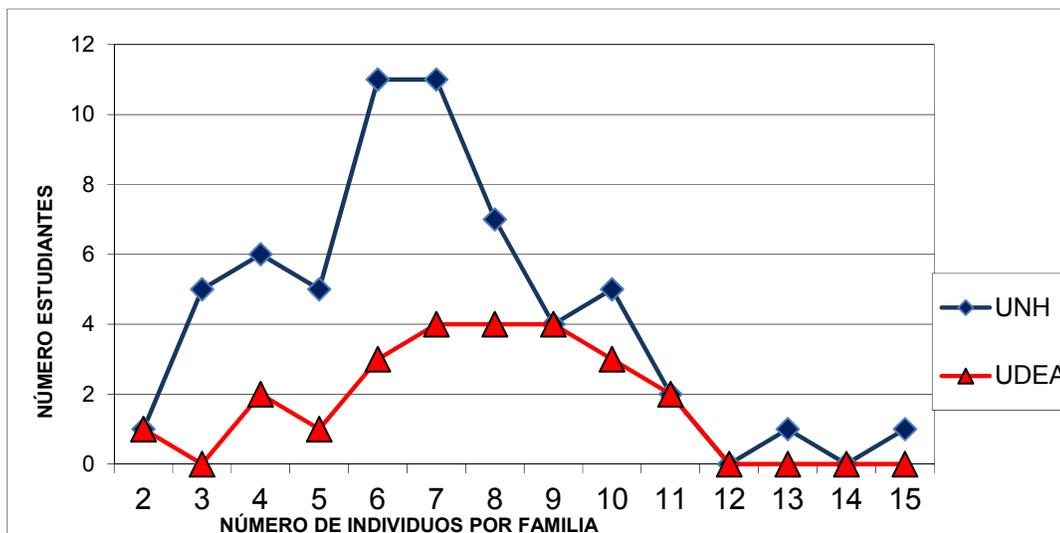
Las diferencias en los valores pueden deberse a que existen contrastes en los objetivos de cada institución superior, dado que para la UNH si bien aceptan estudiantes de diferentes lugares del país, aun cuando provengan de zonas que son quechua hablantes la mayoría procede de la zona urbana. En cambio, en la UDEA la población estudiantil proviene muchas veces de comunidades donde su grado de conocimiento del quechua es mucho mayor, como consecuencia que sus padres son bilingües y por lo tanto el dominio del quechua es mucho mayor.

Comparativamente se tiene que los varones que tienen como idioma a una lengua nativa es mayor la asistencia a los estudios universitarios con el 11.1% y en el caso de las mujeres fue del 9.4%. Así mismo, la tasa de matrícula de la población que se encuentra entre 15 – 24 años de edad es casi tres veces superior entre los que tienen como idioma materno al castellano obteniéndose el 28.2%, comparado con el 11% que tienen una lengua nativa. Se tiene que por área de residencia, en el Área Urbana se obtuvo que la tasa de matrícula de los que tienen lengua materna al castellano es del 32% en cambio los que tienen lengua materna nativa es tan sólo el 16%. Así, en el Área Rural la tasa de matrícula para ambos casos es menor, teniéndose la tasa de matrícula de los que tienen como lengua materna al castellano fue del 12.2% y para los que tienen como lengua materna a una nativa fue del 7.9% (INEI, 2011d).

Al respecto, el MINEDU (2002) menciona, que se debe fomentar una educación desde la lengua y cultura propia no supone el desconocimiento del derecho para aprender el castellano como segunda lengua. Por el contrario, existen evidencias que la apropiación del segundo idioma se hace mucho más eficiente cuando existe un mejor manejo de la lengua materna, con lo cual se tendrán mejores posibilidades de desarrollo. En tal sentido Rivera (s/a), menciona que por ejemplo en la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), es difícil saber cuántas son las personas que hablan quechua, dado que no existe un censo general que los haya contado. En el caso de la UNMSM, aun cuando no considera este dato por parte de su personal si lo hizo con sus estudiantes de pregrado en el año 2002. Así, al efectuar el censo encontraron que de un total de 27,938 estudiantes sólo el 3.1% habla quechua. La PUCP consigna este dato cuando el estudiante, el docente y el trabajador en alguna oportunidad mencionaron los idiomas que hablan considerando relevante el hablar quechua, aun cuando esta información es irregular se obtuvo que del total de 17,004 estudiantes sólo el 0.1% incluyeron el quechua es uno de los idiomas que hablan. En total sólo el 0.4% es decir setentaiocho personas hablarían quechua en la universidad.

4.6 Tamaño de la familia: Número de individuos de la familia

Cuando se realizó el análisis de la variable denominada Tamaño de la familia, para el caso de la UNH se encontró que el 8% de los estudiantes tenían tres personas en su familia, el 10% tenía cuatro personas y el 8% tuvo cinco personas. Igualmente, en el 18% de los estudiantes su familia estaba conformada por un total de seis personas, se observó también que el 18% de los estudiantes tenían siete personas que formaban parte de su familia. Para la UNH, si hablamos de familias numerosas podemos decir que el 8% tuvo diez personas, el 3% tuvo once personas, el 1% tuvo trece personas y el 1% tuvo quince personas que formaban parte de su familia. Así mismo, para la UDEA se puede decir que el 17% de estudiantes tuvo siete personas que eran parte de su familia, el 17% tuvo ocho personas como parte de su familia y el 17% tuvo nueve personas. También se encontró que en el 13% de estudiantes su familia estuvo formada por diez miembros y el 8% por once miembros (Figura 14).



Fuente: Elaboración propia – Encuesta realizada a los estudiantes 2008.

Figura 14 **Tamaño de la familia**

Muchas veces se da el caso que los estudiantes que siguen estudios superiores son los primogénitos de la familia, los cuales “rompen” esa idea que es mejor trabajar que estudiar. En tal sentido, existe coincidencia con Torres y Rodríguez (2006), quienes mencionan que los hijos mayores quienes son los primeros en ingresar, abren el sistema familiar para seguir ese camino de mejora, rompiendo la idea que el estudiar es perder el tiempo. Así, Castro *et. al.* (2008) indican que dentro de las variadas condiciones y factores que afectan el ambiente familiar donde viven, se encuentran el tamaño y la composición familiar, el estatus socio-económico de la familia y la ocupación de los padres.

La conformación de una familia numerosa, puede afectar en el desarrollo académico de los estudiantes de educación superior, lo cual se debe a que muchas veces se da prioridad a los hijos menores que aún están recibiendo la educación primaria y secundaria. Así, las familias están formadas por el padre, la madre y los hermanos, en raras ocasiones se ha podido observar que la familia es uniparental. Lo descrito anteriormente concuerda con la investigación realizada por Torres y Rodríguez (2006), quienes mencionan que la mayor parte de estudiantes encuestados pertenecen a una familia nuclear (padre, madre e hijos), coincidiendo esto con la visión de estructura familiar que tiene el país y en menor medida a familias uniparentales y muy extensas.

Un factor familiar importante es el número de personas que conforman la familia porque influye en el desarrollo económico de la misma, es así que se evaluó como interactúa esta variable con la variable material con el que se ha construido su casa, obteniéndose como resultado que existe una correlación significativa y negativa ($r = -0.237$) entre las variables. Por lo cual se puede decir que el número de integrantes de la familia no influye en la elección del material con el cual se construye su casa.

4.7 Procedencia Geográfica de los estudiantes

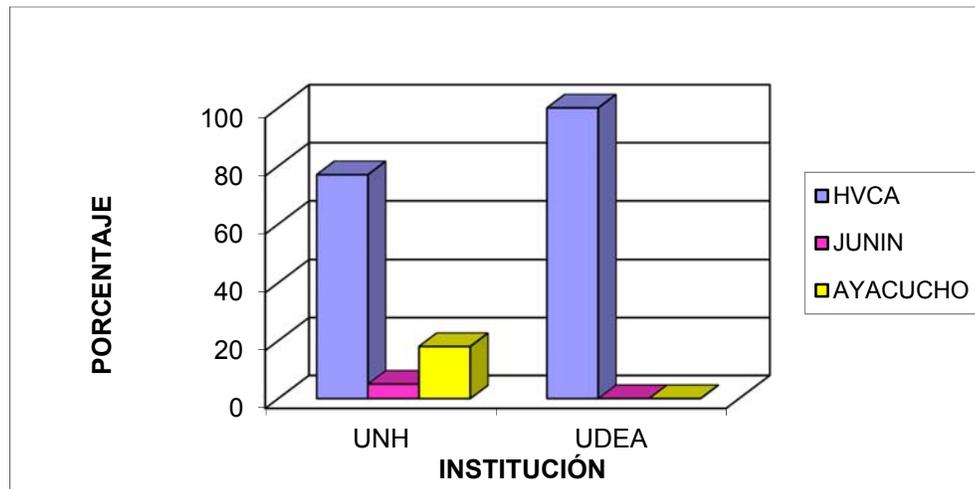
Al realizar el análisis de la procedencia de los estudiantes, en su mayoría provienen de la misma región donde se encuentran las instituciones en estudio, generalmente de la zona rural. Se puede observar que para la UNH las proporciones son como sigue el 77% procede de Huancavelica, el 18% de Ayacucho y el 5% de Junín.

Tabla 3 Departamentos de procedencia de los estudiantes

	Huancavelica	Junín	Ayacucho	Total
UNH	46	3	11	60
UDEA	24	0	0	24

Fuente: Elaboración Propia. Encuesta realizada a los estudiantes 2008.

Al respecto, podemos decir que, si bien Junín está ubicada más cerca, este departamento cuenta con una mayor oferta de instituciones de educación superior en la cual los jóvenes pueden estudiar. En cambio, para la UDEA el 100% de estudiantes provienen del departamento de Huancavelica, lo cual puede deberse al factor económico dado que si tuvieran que asistir a una universidad que se ubique fuera de la jurisdicción significaría una mayor inversión para los padres de familia o también puede deberse a que los estudiantes requerirían un mayor período de preparación para poder ingresar a instituciones que se encuentren más lejos de la ciudad de origen (Figura 15).



Fuente: Elaboración propia – Encuesta realizada a los estudiantes 2008.

Figura 15 Procedencia Geográfica de los estudiantes

Generalmente los estudiantes indígenas son invisibles para las instituciones, por lo que no se cuenta con información suficiente sobre la matrícula de estos estudiantes, se desconoce de sus trayectorias y sus experiencias escolares previas. En la actualidad, las universidades reciben a estudiantes que provienen de regiones apartadas, quienes muchas veces enfrentan problemas serios para ingresar y permanecer en la institución debido a dificultades como son los problemas económicos, su deficiente formación académica, la lejanía de su lugar de origen lo que conlleva a un mayor gasto en la manutención y los cambios en el hábito de vida porque pasan de lo rural a lo urbano (Casillas *et. al.*, 2007).

Existe evidencia científica respecto a la persistencia o al retiro de los estudios superiores, en tal sentido el abandono de los estudios mayormente se da en los estudiantes que proceden de la zona rural. Lo cual puede deberse al trastorno de la transición que tienen antes de llegar a la universidad, debido esto a la marcada diferencia del lugar donde vivieron toda su vida ubicada en la zona rural comparada con el lugar donde vivirán mientras dure el período de estudios que está ubicado en zona más urbana. Por lo que los estudiantes que proceden de la zona rural encuentran muchas más dificultades, que los procedentes de las zonas urbanas (Dodd *et. al.*, 2009).

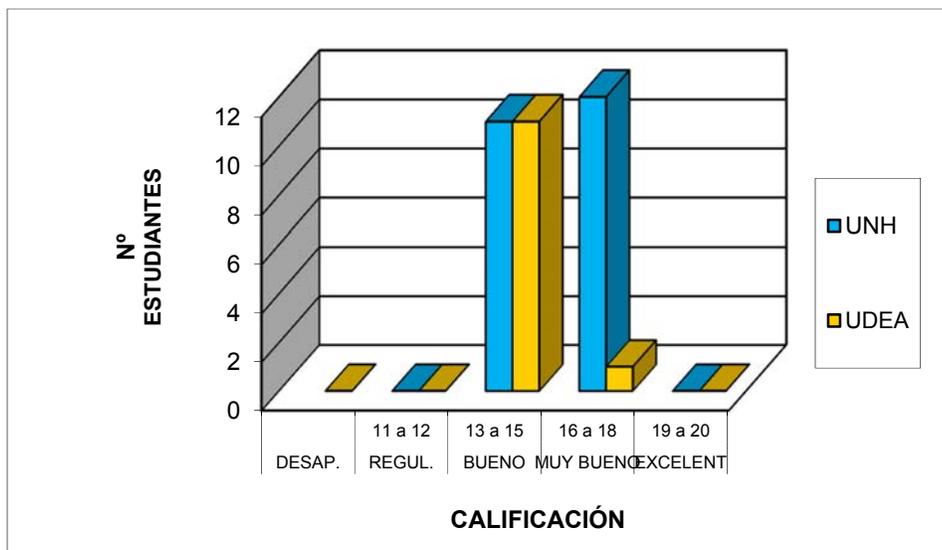
La población de estudiantes que cursa una carrera universitaria o no universitaria se considera que están en un rango de edad entre 15 a 24 años de edad. De acuerdo a la Encuesta Nacional de Hogares del 2010, se tuvo que la tasa de matrícula de los jóvenes

estudiantes en educación superior entre 15 – 24 años fue de 26.2%, es decir, que 26 de cada 100 personas que se encuentran en este rango de edad se matricularon para continuar sus estudios. También se menciona que existe una diferencia marcada entre las áreas de residencia, así se tuvo que para el año 2010 en el Área Urbana se matricularon el 31.1% y en el Área Rural sólo se matricularon el 10.8%. Se puede decir que aun cuando la población matriculada en el Área Rural ha ido en aumento este no ha sido muy significativo porque en el año 2002 se tenía tan solo el 8.2% de matriculados (INEI, 2011 d).

4.8 Desempeño de los estudiantes en las prácticas pre - profesionales

Para estudiar esta variable se tomó en cuenta sólo a los estudiantes que se encontraban en los últimos ciclos de estudios, dado que los que estaban iniciando sus estudios aún no habían salido de prácticas. Al realizar el análisis entre las variables, el calificación que les dieron en las prácticas pre-profesionales con el calificación obtenido en la prueba de conocimientos básicos, la correlación fue altamente significativa y positiva ($r=0.470$). Resultado que puede deberse a que tienen un tiempo mayor de estudios y en las prácticas se adquieren nuevas capacidades que podrán aplicarlas posteriormente. En el análisis se encontró que el calificación que les otorgaron en las prácticas pre-profesionales tiene una relación altamente significativa ($r=0.680$) con respecto a la edad de años cumplidos, lo cual puede deberse que un estudiante de mayor edad va a mostrar mejor desempeño en el período de las prácticas.

En cuanto al calificación en las prácticas pre profesionales, recibieron el calificación de Bueno con una nota cuyo rango estuvo entre 13 y 15, Muy Bueno con una nota entre 16 y 18, lo cual puede deberse al empeño que tienen en aprender constantemente. Para la UNH se obtuvo el 48% con el calificación de Bueno y 52% obtuvo el calificación de Muy Bueno. También, para la UDEA se tienen los siguientes resultados con el calificación de Bueno fue el 92% y con el calificación de Muy Bueno el 8%. Si bien los valores son muy diferentes hay que resaltar que la población de la primera institución fue de veintitrés estudiantes y para la segunda fue de doce estudiantes (Figura 16).



Fuente: Elaboración propia – Encuesta realizada a los estudiantes 2008

Figura 16 Calificativo obtenido por los estudiantes en las prácticas pre – profesionales

En tal sentido, León *et. al.*, (2011) mencionan que con las prácticas se pueden adquirir conocimientos y habilidades para el trabajo futuro, es así que, por medio de la experiencia práctica, los conocimientos logrados en las aulas se interiorizan convirtiéndolos en competencias que son base para el desarrollo profesional. Algunos alumnos manifiestan que en la actualidad conseguir prácticas es difícil y al momento de llevarla a cabo no encuentran el apoyo necesario. En el caso de las universidades nacionales se da esto por la mala administración en la distribución de las mismas. Si la ley obliga a la universidad a exigir las prácticas, esta deberá conseguirlas por medio de convenios firmados con empresas públicas o privadas. Se hace necesario aclarar que la problemática de las prácticas pre-profesionales no solo incumbe a las empresas sino también a las universidades. En cuanto al calificativo que obtienen los estudiantes está en función al rendimiento que tienen en las labores que les encomiendan, así se tiene que el jefe del practicante está muy satisfecho con el 10.64% y bastante satisfecho con el 59.70% en cambio se obtuvo el 4.26% en el rubro poco satisfecho.

4.9 Capacidad de concluir la carrera: Número de años en que se concluye

Existe mayor población estudiantil en la Universidad Nacional de Huancavelica (UNH) que es universidad pública y la menor población está en la Universidad para el Desarrollo Andino (UDEA), aun cuando esta última es una universidad particular está catalogada como una

institución sin fines de lucro por regirse con la Ley 23733, lo cual es corroborado por la PUCP *et. al.*, (2009).

Al analizar la variable número de veces que postuló para ingresar a la universidad con el número de universidades a las que ha tenido que postular, estas tienen una relación altamente positiva y significativa ($r=0.643$). Lo cual va a determinar el tiempo que un estudiante se demora en concluir su carrera, esto comprueba que si el estudiante no puede ingresar a la universidad tendrá que postular otras veces para poder ingresar o en todo caso podría desistir de continuar si esto significa tener que invertir más en la preparación. En ambas universidades no se supo el promedio ponderado final porque el estudio se realizó antes que les entreguen su consolidado de notas. Se encontró que los estudiantes concluían sus estudios superiores entre los seis a siete años de haber ingresado a la universidad.

Según la PUCP *et. al.*, (2009), indica que el tiempo promedio de graduación no es calculado por todas las universidades y tampoco se obtuvo esta información por parte de la Asamblea Nacional de Rectores (ANR). Sin embargo, se tuvo que el promedio que los estudiantes que concluyen su carrera universitaria en los años 2005, 2006 y 2007 fue del 43.2%, el 25.4% no continuo estudiando después que concluye la secundaria, lo cual se debe a motivos que estuvieron fuera del estudio. Así, para tener el conocimiento de esta variable se hace necesario llevar un control más estricto para determinar la tasa de graduación y por lo tanto el tiempo que se demora en concluir sus estudios.

En tal sentido, el MINEDU (2014) a través de sus indicadores, establece que la tasa de conclusión de los estudios superiores ha incrementado en ambos sexos, así para los varones en el año 2005 era del 13% y en el 2013 fue de 17.8%, en las mujeres se obtuvo 14.4% y 21.9%, cuyas edades estaban entre los 22 a 24 años. Así mismo, presenta valores para los estudiantes que tenían entre 25 a 34 años de edad, en el año 2013 para los varones fue del 27% y para las mujeres fue del 27.8%. Estos valores son más altos comparados con los obtenidos en los más jóvenes, lo cual puede deberse a que generalmente los estudiantes mayores muchas veces están trabajando para poder cubrir la inversión que les demanda concluir su carrera universitaria. En el caso del Departamento de Huancavelica, la tasa de conclusión de los estudios superiores, para los jóvenes entre los 22 y 24 años en el año 2005 fue del 10.3% y en el 2013 del 11.6% teniendo un ligero incremento; en el caso de los estudiantes que tenían entre 25 y 34 años, para el año 2005 fue de 14% y en el 2013 fue del

18.9%, aun cuando los valores han incrementado estos están por debajo de los obtenidos de acuerdo al sexo.

La persistencia de los estudiantes en la universidad hasta lograr su grado o título, depende del tiempo mínimo que establece la institución donde estudian, o bien, algunos estudiantes se demoran más tiempo porque repitieron cursos, en todo caso por llevar menor carga académica o por estar suspendido en algún período. Estos problemas muchas veces son atribuidos a los cursos que debieron llevar durante su permanencia en la universidad, también es atribuible a la capacidad del estudiante. De hecho, la carga académica y el tiempo mínimo de graduación o titulación no se ajustan al tiempo real en el cual los estudiantes pueden concluir sus estudios (Himmel, 2001).

En el Perú, el total de egresados en el año 2014 fue de 196,240. Específicamente en Huancavelica fueron 2,063 egresados lo que significó el 1.05% del total nacional de los cuales 1,199 fueron mujeres (0.61%) y 864 hombres (0.44%). En otros departamentos también considerados pobres como Huánuco fueron 4,343 egresados en el mismo año lo que representó el 2.21% y en Cajamarca fueron 4,731 egresados que representó el 2.41% (INEI, 2015). Lo cual puede deberse a la mayor oferta de universidades tanto públicas como privadas que existen en estos departamentos, así como que en la mayoría de casos los egresados de los colegios en el departamento de Huancavelica muchas veces emigran para estudiar a ciudades cercanas como Huancayo y Ayacucho en todo caso llegan a estudiar o trabajar en la ciudad de Lima.

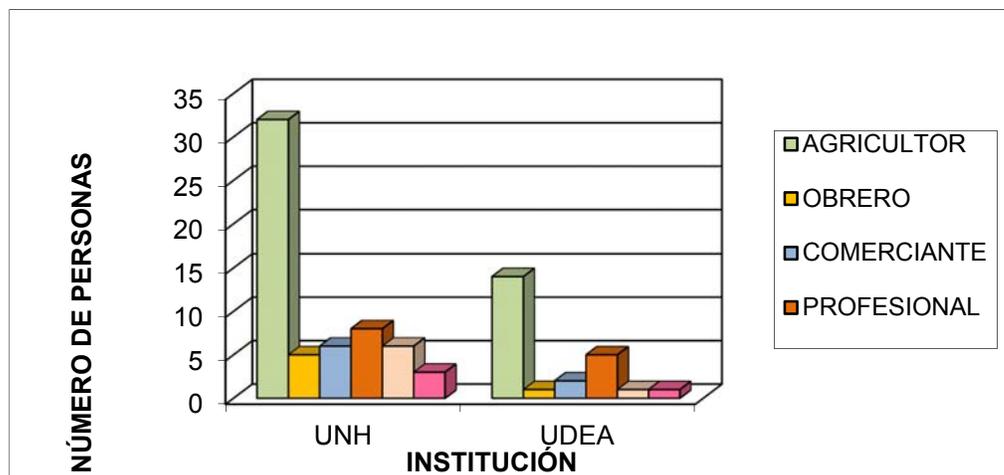
Se debe destacar que existe diferencia entre el estudiante graduado y el que logra obtener el título, así se tiene que no todo estudiante que concluye su carrera logra el título. En los últimos años se ha tenido incrementos en el número de estudiantes de educación superior graduados que provienen de instituciones públicas comparadas con los que provienen de instituciones privadas. Así, se tiene que para el año 2007 en las instituciones públicas se graduaron 39,064 estudiantes y lograron el título 27,118 graduados lo cual equivale al 69.41%. En cambio, para el mismo año en las instituciones privadas se graduaron 33,049 estudiantes y pudieron obtener su título 25,200 equivalente al 76.25% (PUCP et. al. 2009). Se tiene que en entre los años 2011 y 2012 la Universidad Nacional de Huancavelica (UNH) tuvo 396 y 597 egresados lo que representó el 0.81% y 1.28% del total de egresados de las universidades particulares a nivel nacional respectivamente; en el caso de la Universidad

para el Desarrollo Andino (UDEA) en el año 2011 obtuvo 26 egresados lo que representó el 0.05%, sin embargo, para el año 2012 no se obtuvo información (INEI, 2014).

4.10 Tipo de trabajo del padre y la madre

El tipo de trabajo es un determinante para que el estudiante pueda tener un apoyo económico por parte de sus padres y así poder realizar sus estudios superiores. En tal sentido, se puede decir que tanto en la UNH como en la UDEA la población estudiada, tiene a 32 padres que son agricultores lo cual hace un total del 53.4% y 14 padres que equivale al 58.3% respectivamente. Con este resultado podemos decir que aun cuando los padres se dedican a la agricultura y/o ganadería están dispuestos a que sus hijos puedan recibir estudios superiores, nivel de estudios al cual los padres no pudieron acceder por diferentes circunstancias (Figura 17).

En tal sentido Casillas *et. al.*, (2009), mencionan que en el caso del padre el 33.53% mayoritariamente trabajan en el área de la agricultura, siendo que a otras actividades como obrero se dedican el 11.05%, el 8.57% es profesional empleado y el 8.08% se dedican a los oficios. En cuanto a la madre, destacan las labores del hogar con el 62.23% y en mucho menor proporción, las ocupaciones de profesional empleado con el 4.94% y comerciante con el 4.83%.

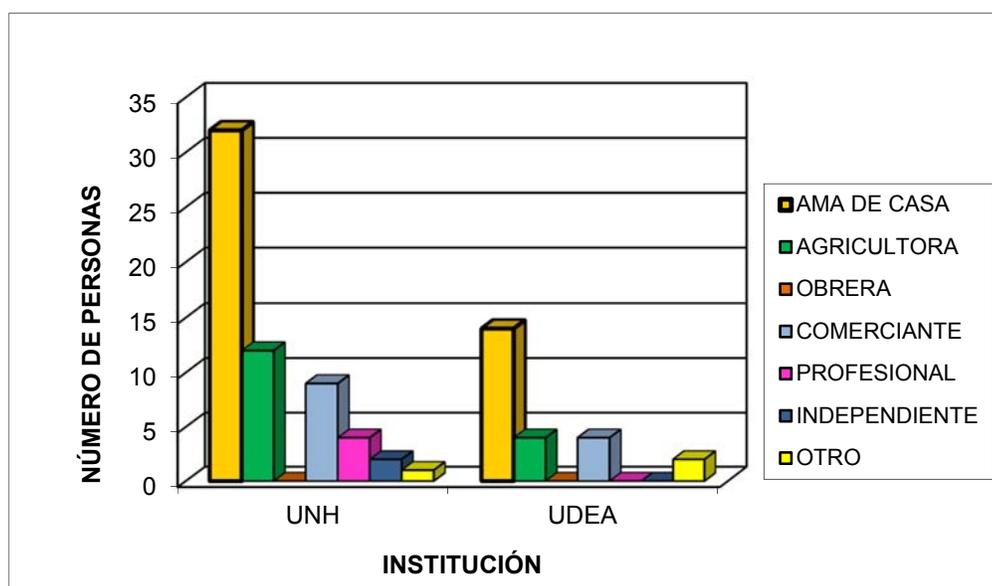


Fuente: Elaboración propia – Encuesta realizada a los estudiantes 2008.

Figura 17 Tipo de trabajo del padre

Esto es corroborado por Plasencia *et. al.*, (2009), afirman que el 59% de los padres de familia generalmente se dedican a actividades independientes como son: actividad agropecuaria, comercio, obreros y profesionales independientes. El 27% de los padres trabajan para el Estado generalmente en el sector educación y el 12% de los padres se encuentran desempleados por lo cual no pueden aportar al gasto familiar. El 2% de los estudiantes están en la orfandad por lo cual deben trabajar temporalmente para solventar los gastos de la familia y estudiar al mismo tiempo.

En la Figura 18, se puede observar que, para el Tipo de Trabajo de la Madre, en ambas instituciones UNH y UDEA el número de madres que se dedican a ser amas de casa fueron de 53% y 58% respectivamente, comparada con las otras actividades que realizan. Así, se tiene que el 20% y el 17% se consideran a las madres agricultoras, en ambos casos no hay madres que se dediquen a trabajar como obreras esto debido a que en la zona no existe ninguna fábrica.



Fuente: Elaboración propia – Encuesta realizada a los estudiantes 2008.

Figura 18 Tipo de trabajo de la madre

La variable evaluada tipo del trabajo de la madre se relaciona positiva y significativamente ($r= 0.217$) con la variable que, si la madre del estudiante está afiliada a algún apoyo social, esto se debe a que generalmente las personas que viven en zona rural reciben el beneficio de programas sociales como son los programas juntos, qali warma y pensión 65. En este

sentido, Plasencia *et. al.*,(2009), afirma que las actividades que desempeñan las madres, se tiene que el 74% se desempeñan como amas de casa y que generalmente las que se encuentran en el área rural apoyan en las labores del campo a sus esposos, el 17% son trabajadoras dependientes, el 8% son trabajadores independientes y el 1% tienen a su madre fallecida. El resultado en el rendimiento académico es influenciado más en los niveles de primaria y secundaria dado que la intervención de los padres es fundamental para el aprendizaje, si bien es cierto el apoyo económico de los padres es fundamental en los estudiantes de educación superior estos exigen, pero la supervisión es menor.

Si comparamos ambas figuras podemos percibir que en el caso de los padres el mayor número tiene como ocupación para el padre y la madre de agricultor y ama de casa respectivamente. El tipo de trabajo que tenga el padre o la madre estarán en función del nivel educativo que hayan podido lograr en el transcurso de sus vidas, lo cual influye en el deseo de los jóvenes a emprender otros estudios una vez concluida la secundaria. En tal sentido, Santin (2001) menciona que el nivel cultural de la familia es estadísticamente significativo en el rendimiento académico de los estudiantes.

El género y el nivel educativo de los padres no tienen influencia, sin embargo puede afectar a que el estudiante sea considerado regular. Cuando un alumno es irregular esto puede darse porque está trabajando, sea de manera permanente u ocasional y sus padres no tienen la capacidad de apoyarles en su totalidad para su educación. Es de suponer que el estudiante tiene que formar parte de la cadena productiva familiar, dado que el poder adquisitivo es menor (Osornio *et. al.*, 2008).

V. CONCLUSIONES

1. Se encontró que, en ambas universidades, la infraestructura, equipamiento de los laboratorios y su importancia es altamente significativa, así como la relación entre la disponibilidad y la calidad del material educativo, donde el 25 al 28% de los estudiantes de ambas universidades le dieron el calificativo de bueno al material educativo.
2. La experiencia escolar previa determinó que el 37 al 46% de los estudiantes asistieron a escuelas rurales en el nivel primario; así mismo en la secundaria el 100% de la UDEA y el 95% de la UNH de los estudiantes asistieron a una institución educativa pública. En tal sentido, la experiencia escolar primaria y secundaria influyen directamente en el desempeño de los estudiantes de educación superior, ya que ofrecen al estudiante una mejor formación académica, por lo que se acepta la hipótesis planteada.
3. El grado de instrucción de los padres con el tipo del trabajo al cual puede acceder resulto positivo y significativo debido a que en ambas universidades más del 53% de los padres son agricultores, sin embargo, con sus bajos recursos ellos tienen la disposición de apoyar a sus hijos para que accedan a la educación superior. El tipo de trabajo de los padres comparado con las propiedades que tiene, resultó positiva y altamente significativo, que podría explicar el nivel de ingreso económico que les permite apoyar en la educación de sus hijos. Por lo que se puede afirmar que estas variables determinan que el nivel socioeconómico que tenían los padres influyen en el desempeño académico de los estudiantes de educación superior, por lo que se acepta la hipótesis planteada.
4. La mayoría de estudiantes tenían entre 18 y 22 años, sin embargo, se tuvieron otros estudiantes que por diferentes circunstancias iniciaron sus estudios universitarios a mayor edad. Así, en los estudiantes que se encontraban en el quinto año, en la UNH fue de 30 años y en la UDEA fue de 37 años, quienes estaban concluyendo su carrera. El esfuerzo que demanda la formación académica a una edad mayor de los 16 años, edad a la cual ingresan la mayoría de estudiantes, afecta en el retraso de su aprendizaje a nivel universitario. La edad de los estudiantes que son jóvenes adultos, jóvenes relativamente adultos y adultos según su avanzada edad por su condición de vida en el campo, demandan herramientas pedagógicas y andragógicas apropiadas. Se afirma que la edad influye en el rendimiento académico por lo que se rechaza la hipótesis planteada.

VI. RECOMENDACIONES

1. Realizar estudios similares para comprobar cuáles son los avances respecto a la Educación Superior en las universidades ubicadas en zonas de pobreza.
2. Ejecutar estudios de investigación en universitarios desde que inician su carrera hasta que culminen la misma.
3. Considerar como factor educativo al desempeño docente para determinar la influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación superior.
4. Generar información de la educación superior para actualizar la base de datos de la SUNEDU.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abanto, A. 2011. Políticas Educativas. Educación Bilingüe en el Perú: Supervisión de la Defensoría del Pueblo. Tarea.org.pe. p.17 – 20. Disponible en: www.tarea.org.pe/images/Tarea76_17_Alicia_Abanto.pdf

Alfonso, M. 2012. Retos del Docente Universitario del Siglo XXI. En XII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria. Universidad Veracruzana. México. 19 pp.

Ames, P. 2004. Experiencias relevantes de educación orientada al desarrollo rural alternativo en *el Perú*. Publicado en: Ayuda en Acción, La Nueva Ruralidad: Desafíos y propuestas. 38 p. Disponible en: www.ipae.pe/.../Experiencias_relevantes_de_educacion_orientada_al_desarrollorural.pdf

Armenta, N; Pacheco, C y E. Pineda. 2008. Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. En: Revista de Investigación Psicológica Vol 11. N° 1. México. julio 2008. Disponible en: dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2747347

Arribasplata, L. 2011. Realidad Universitaria en el Perú. Realmente estamos en un nivel alto en educación universitaria en el Perú. Universidad Nacional de Cajamarca. 10 p. Disponible en: <http://www.slideshare.net/luzezitaa/realidad-universitaria-del-peru>

Arteaga - Fernández, A. 2001. Bibliotecas universitarias versus bibliotecas especializadas. Biblioteca Virtual Universitaria UMSA. Disponible en: saludpublica.bvsp.org.bo/textocompleto/bvsp/boxp75/.../v6n8a04.pdf

Atlas Regional del Perú, 2004. *Tomo XI: Huancavelica*. Lima. Quebecor World Perú. S.A. 80 p.

ANR (Asamblea Nacional de Rectores, PE). 2006. *Boletín Informativo*. Año 1, N° 2. Lima. Perú. 8 p.

Avila, W. 2010. Desempeño profesional del docente universitario asociado a los factores: propuesta docente, interacción pedagógica, satisfacción de necesidades y reflexión sobre la práctica FCEH - UNAP. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Escuela de Posgrado. Perú. 116 pp.

Ayunque, J. 1999. Política de Educación Bilingüe Intercultural en el Perú. En: La Educación Bilingüe Intercultural. Primer Congreso Nacional de Educación Bilingüe Intercultural. Huancayo 5 - 8 octubre 1998. Proyecto Proforma y GTZ. Lima. p. 20 – 23. Disponible en: disde.minedu.gob.pe/gtz/.../Educacion_bilingue_intercultural.pdf

Baena, M.D. 1999. El papel de la Educación Superior en el Crecimiento y Desarrollo de los países Iberoamericanos. En: Script Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona [ISSN 1138-9788] N° 45 (39), 1 de agosto de 1999. 19 pp.

Bello, M.; Perea, E; Huertas, W.; Rodríguez, E.; Blásquez, C. y R. Patiño. 2000 *Innovaciones pedagógicas en la educación universitaria peruana*. 41 p.

Beltrán, A y K. La Serna. 2008. Documento de Discusión. ¿Qué explica el rendimiento académico en el primer año de estudios universitarios?. Un estudio de caso de la Universidad del Pacífico. Lima. Perú. 99 p. Disponible en: <http://www.up.edu.pe/ciup/Paginas/UPD/Detalle.aspx?idElemento=53>

Buquet, A.; Cooper, J.; Rodriguez, H. y Botello, L. 2006. Presencia de mujeres y hombres en la UNAM: Una radiografía. Comisión de Seguimiento a las Reformas de la Equidad de Género en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Programa de Estudios de Género. 338 p. Disponible en: <http://www.pueg.unam.mx/images/equidad/investigacion/eiradi2006.pdf> (23.01.2015)

Care Perú y Movimiento Manuela Ramos. 2010. Informe de Avances de la Ley N° 27558. Ley de Fomento de la Educación de las niñas y adolescentes de áreas rurales. Perú. 59 p. Disponible en: [www.care.org.pe/.../Informe%20de%20Avances%2011%20DE%20NOVIEMBRE%20FINANCIAL%](http://www.care.org.pe/.../Informe%20de%20Avances%2011%20DE%20NOVIEMBRE%20FINANCIAL%20)

Caro, D. 2003. “La calidad de la educación en el Perú: ¿qué podemos hacer a la luz de lo que sabemos?”. En: Revista Punto de Equilibrio. Vol. 12, N° 83, p. 8 - 9. Universidad del Pacífico. Lima. Disponible en: www.unheval.edu.pe/calidad/index.php?...calidad-de-la-educación-en-el-perú-¿qué-podemos-hacer-a-la-luz-de-lo-que-sabemos%3F

Carrasco, G. 2008. Informe Final. Influencia del capital cultural, capital económico y capital económico basado en la familia sobre el rendimiento de los estudiantes: Un análisis comparativo. DESCO. 40 pp.

Casillas, M; Badillo, J y V. Ortiz. 2009. Los estudiantes indígenas de la Universidad Veracruzana. Un acercamiento a sus trayectorias y experiencias escolares En: X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Instituto de Investigaciones en Educación. México. 15 p. Disponible en: www.uv.mx/bdie/documents/Libro1educacionsuperior.pdf

Casillas, M; Chain, R y N. Jácome. 2007. Origen Social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana. En: Revista de la Educación Superior. Vol. XXXVI (2), N° 142, abril-junio. México. ISSN: 0185-2760. Disponible en: redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=60414201

Caso, J y Hernández, L. 2007. Variables que inciden en el rendimiento académico de adolescentes mexicanos. En: Rev. Latinoamericana de Psicología. Volumen 39. Número 3. p. 487 – 501. En: <http://openjournal.konradlorenz.edu.co/index.php/rlpsi/article/view/339/239>

Castaño, J.; González, S.; Bermúdez, B.; Duran, M.; Escobar, C.; Morales A.; Monroy, A.; Ramírez, A.; Ramírez, J. y J. Trejos. 2006. Evaluación de la relación entre el rendimiento académico y estrés en estudiantes de medicina. En: Med UNAB. 8 p. En: <http://132.248.9.1:8991/hevila/Medunab/2006/vol9/no3/2.pdf>

Castro, A; González, J y Vacío de la Torre, M. 2008. Factores familiares que se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de preparatoria. Revista Investigación Científica Vol. 4 N° 2, Nueva Época. Mayo – Agosto. ISSN 1870-8196. Pág. 8.

Chirinos, A y M. Zegarra. 2004. Educación indígena en el Perú. Lima. 60 p. Disponible en: www.opech.cl/educsuperior/.../educacion_indigena_peru.pdf

Colque M y J. Bohorquez. 2006. Logros y dificultades en el desarrollo de la comprensión lectora y producción de textos narrativos en segunda lengua. Estudio de caso de los niños y niñas de cuarto y quinto cursos de primaria de la Unidad Educativa René Fernández Becerra. Melga Sacaba. Cochabamba. Bolivia. 130 p.

Cornejo, 2013. Estudiantes de sectores rurales en las universidades chilenas: problemas y desafíos. Rev.educ.sup. vol 42 n°.168. México oct/dic 2013. En: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602013000400006

Cuenca, R.; Montero, C.; Ames, P. y V. Rojas. 2011. Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente. Estudios que aportan a la reflexión, al diálogo y a la construcción concertada de una política educativa. Consejo Nacional de Educación. Perú. 345 pp.

Cuenca, R. 2012. ¿Mejores maestros? Balances de políticas docentes 2010 – 2011. Proyecto USAID/PERU/SUMA. 42 pp.

Del Mastro, C. 2011. La Educación Superior en Perú 2005 – 2009. *La Educación Superior en Iberoamérica*. Centro Interuniversitario de Desarrollo. Perú. 54 p.

Diario El Peruano, 2014. Diario Oficial. Normas Legales. Año XXXI – N°12914. Miércoles 9 de Julio de 2014.

Díaz, J. 2008. Educación Superior en el Perú: tendencias de la demanda y la oferta. pp 83-128. En línea: <http://www.grade.org.pe/download/pubs/analisis-2.pdf>

Dirección General de Educación Bilingüe Intercultural y Rural (DIGEIBIR). 2016. Distribución de textos de Educación Intercultural Bilingüe. 03 pp. Lima. Perú. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/digeibir/>

Dodd, Ch; Kirby, D; Seifert, T y D. Sharpe. 2009. The impact of High School Distance e-Learning Experience on Rural Students University Achievement and Persistence. Online Journal of Distance Learning Administration. Volume XII. Number I. University of West Georgia, USA. Distance Education Center. En <http://www.westga.edu/~distance/ojdl/spring121/dodd121.html>

Enlace Regional. 2012. Especial Huancavelica. Oficina Técnica de Apoyo a la Mesa Directiva de Enlace con los Gobiernos Regionales y Locales. Octubre 2012. N° 2. 40 pp. Disponible en: <http://issuu.com/teamoperu/docs/22revista>

FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) y UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). 2004. Educación para el Desarrollo Rural: hacia nuevas respuestas de política. En: Capítulo

V Educación Superior y Desarrollo Rural: una nueva perspectiva. Autores Maguire Ch. & D. Atchorena. En:<http://www.fao.org/sd/erp/5-educacion%20rural%20ext.pdf> (24.01.2013)

Ferreira, M. 2007. Determinantes del Desempeño Universitario: Efectos Heterogéneos de un Modelo Censurado, Universidad Nacional de la Plata. Tesis de Maestría en Economía. Argentina. 48 p. En:<http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/maestria/tesis/048-tesis-ferreira.pdf>

Fuentes, R. 2006. Factores que afectan al rendimiento o académico del estudiante de enfermería de la Universidad Mariano Gálvez. Guatemala. 57 p.

Garbanzo, G. 2007. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. En: Revista Educación 31(1). ISSN: 0379-7082, 2007. Recibido 5-VI-2007. Aceptado 12-VIII-2007. Costa Rica. p. 43-63 En: redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=44031103

García, J. 1996. Las bibliotecas especializadas y su incidencia en el contexto económico y social de América Latina. Biblioteca del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. 62nd IFLA General Conference - Conference Proceedings - Aug 25 – 31. México. 14 p. En: <http://hfigueroaabsociol.tripod.com/bibliespjfg.htm>

García, M. 2008. Desafíos de la Interculturalidad. Educación, desarrollo e identidades indígenas en el Perú. Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Perú. 303 p. Disponible en:casadelcorregidor.pe/biblioteca/_biblio_Garcia-ME.php

Garzón, R; Rojas, M.O.; del Riesgo, L; Pinzón, M y A.L. Salamanca. 2010. Factores que pueden influir en el rendimiento académico de estudiantes de Bioquímica que ingresan en el programa de Medicina de la Universidad del Rosario-Colombia. En: Educ. méd. v.13 n.2 Barcelona jun. 2010 Disponible en:http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1575-18132010000200005&script=sci_arttext

Gobierno Regional de Huancavelica. 2006. Proyecto Educativo Regional, Gerencia Regional de Desarrollo Social. 73 pp.

Gobierno Regional de Huancavelica. 2014. Programa Regional de Población de la Región Huancavelica 2013-2017. Gerencia Regional de Desarrollo Social. Concejo Regional. Ordenanza Regional N° 271. GOB. REG.- HVCA/CR. 67 pp.

Disponible en
https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/sispod/PROGRAMAS%20REGIONALES/Huancavelica/PROG_HUANCAVELICA.pdf

Gobierno Regional de Huancavelica. 2015. Concejo Regional. Ordenanza Regional N° 320. GOB. REG.- HVCA/CR. En:
<http://www.educacioninterculturalbilingueperu.org/noticias/huancavelica-crean-consejo-regional-de-eib>

Godenzzi, J.C. 1998. “Cultura de paz, bilingüismo e interculturalidad”. En: Boletín de la Comisión Peruana de Cooperación con la UNESCO. Año N° 01. Ministerio de Educación (MINEDU). Lima. p.19 – 22. Disponible en:
neveda.ual.es/otri/ilse/oralia/referencia.asp?id=502

González, A. 2000. En aras del desarrollo de nuestras colecciones como biblioteca especializada. Universidad Nacional Autónoma de México. Biblioteca Universitaria. Enero-Junio. año/vol. 3. Número 001. 3 pp.

González, B.; Paz, L.; Bolaños, M.; Arana, L. y A. Portocarrero. 2014. Hacia la inclusión y equidad en las instituciones de Educación Superior en América Latina: Aproximaciones críticas a su normatividad. En: Proyecto Medidas para la Inclusión Social y Equidad en Instituciones de Educación Superior en América Latina – MISEAL. 1ª Ed. Unión Europea. Alemania. 229 p. Disponible en: <http://miseal.net/index.php/publicaciones/2-uncategorised/171-hacia-la-inclusion-y-equidad-en-las-instituciones-de-educacion-superior-en-america-latina-aproximaciones-criticas-a-su-normatividad>

Himmel, E. 2001. Modelos de análisis de la deserción en la educación superior. En Retención y movilidad estudiantil. Chile. p. 91 – 108.
www.universidadtecnologica.net/.../EducacionSuperior/desercion/1
www.cned.cl/public/secciones/.../revista_calidad_leer_revista.aspx?

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). 2007. Perú: Perfil de la pobreza según departamentos 2004 – 2006. Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales. Lima: INEI. 392 p. En:
www.inei.gob.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0748/Libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). 2011. Evolución de la Pobreza en el Perú al 2010. Lima. 38 p. En:

www.inei.gob.pe/.../Pobreza2010/Presentacion18_Mayo_2011

www.perudeganadores.com/index.php?...pobreza-en-el-peru-al-2010

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). 2011a. Primera Encuesta Nacional de la Juventud Peruana. Primeros resultados. Dirección Nacional de Censos y Encuestas. 230 p. En: www.inei.gob.pe/BiblioINEIPub/BancoPub/Est/lib0991/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). 2011b. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO). Nota de prensa. N° 050 – 30 marzo. 2 p.

En: www.inei.gob.pe/web/NotaPrensaFlotante.asp?file=12285.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). 2011c. Informe técnico - Evolución de la Pobreza. Artículo especial: Los 993 distritos más pobres del Perú. 8 p. En: www.mef.gob.pe/contenidos/inv...pi/.../boletin_1_articulo_especial.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). 2011d. Perú: Indicadores de Educación por Departamentos. 2001 – 2010. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO). A g o s t o 2 0 1 1 . 2 6 8 p .

Instituto Nacional de Estadística E Informática (INEI). 2014. Evolución de la pobreza monetaria 2009 – 2013. Informe Técnico.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). 2014a. Clasificador de Carreras de Educación Superior y Técnicos Productiva. Versión 1. Lima. Perú. Febrero 2014. 390 pp.

Instituto Nacional de Estadística E Informática (INEI). 2015. Encuesta Nacional a Egresados Universitarios y Universidades. 2014. Principales Resultados. A nivel nacional. Lima. Perú. Noviembre 2015. 375 pp.

Juárez, A. 2012. Desempeño Docente en una institución educativa policial de la Región Callao. Escuela de Posgrado Universidad San Ignacio de Loyola. Maestría en Educación. 87 pp.

León, W; Mayta, R. y J. Esponda, 2011. Diagnóstico de las prácticas pre-profesionales: Caso Facultad Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Ind. Data v14 n.1. ene-jun. Lima. Perú. En: www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1810...script=sci_arttext

López, E. 2001. La cuestión de la interculturalidad y la educación latinoamericana. Séptima Reunión del Comité Regional Intergubernamental del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe. Organizado por la Oficina Regional de Educación de la UNESCO. 21 p. En: www.aulaintercultural.org/spip.php?article33

López, E. y Küper, W. 1999. La educación intercultural bilingüe en América Latina: Balance y perspectivas. En: Revista Iberoamericana de Educación es una publicación cuatrimestral. Editada por la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). N° 20. Mayo – Agosto. 66 p. En: www.rioei.org/rie20a02.htm
www.proeibandes.org/publicaciones_ver.php?id=7

López de la Madrid, M.; Espinoza de los Monteros, A.; Rojo, D. y Rojas, A. 2012. Disposición de apoyo económico de los padres de familia en la educación superior. Universidad de La Salle Bajío. México. En: Revista Electrónica Nova Scientia. N° 8 Vol. 4 (2), 2012. ISSN 2007 - 0705. p. 147 – 164.

Lozano. R. 1999. Reseña Política para poblaciones indígenas en el Perú: En: *La Educación Bilingüe Intercultural*. En el Primer Congreso Nacional de Educación Bilingüe Intercultural. Huancayo 5 - 8 octubre 1998. Proyecto Proforma y GTZ. p. 13 – 20. Disponible en: disde.minedu.gob.pe/gtz/.../Educacion_bilingue_intercultural.pdf

Martínez de Ibarreta, C.; Rúa, A.; Redondo, R.; Fabra, M.; Nuñez, A. y M. Martín. 2009. Influencia del nivel educativo de los padres en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de ADE. Un enfoque de género. España. p. 1273 – 1290. En: 2010.economicsofeducation.com/user/pdfsesiones/113.pdf ó en <http://www.researchgate.net/publication/228506347> Influencia del Nivel Educativo de los Padres en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de ADE. Un Enfoque de Género

Mesa de Concertación de Lucha Contra la Pobreza (MCLCP). 2007. Región Huancavelica: Balance de Lucha contra la Pobreza. 1ª Edición. 88 p. Disponible en: www.mesadeconcertacion.org.pe/documentos.php?action=mostrar&id

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). 2011. Dirección General de Políticas de Inversiones (DGPI). Boletín Políticas de Inversión. Setiembre 2011. Perú. 12 p. En: snipnet.mef.gob.pe/contenidos/politicas/.../boletin/boletin1/BIP_01.pdf

Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES). 2011. Boletín. Departamento de Huancavelica. Período: julio 2006 – diciembre 2011. Dirección General de Políticas de Desarrollo Social (DGPDS) y Dirección de Monitoreo y Evaluación de Impacto Social. Perú. 18 p. En: www.mimp.gob.pe/files/DIRECCIONES/.../boletines/huancavelica.pdf

Ministerio de Educación (MINEDU). 2002. Política Nacional de Lenguas y Culturas en la Educación. Dirección Nacional de Educación Bilingüe Intercultural. Lima. Perú. 18 p. En: red.pucp.edu.pe/ridei/wp-content/uploads/biblioteca/inter17.PDF
www.drep.gob.pe/pcr/.../peru%20conclusiones%20y%20recomendaciones.doc

Ministerio de Educación (MINEDU). 2004. Perfil Educativo de la Región Huancavelica. Principales indicadores para el seguimiento de Proyectos Educativos Regionales. Huancavelica. Perú. 12 p. Disponible en: www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/preregionales/Huancavelica.pdf

Ministerio de Educación (MINEDU), 2012. Marco de buen desempeño docente. SINEACE, Consejo Nacional de Educación (CNE), Foro Educativo. 56 pp. Lima. Perú. En <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>

Ministerio de Educación (MINEDU). 2014. Estadística de la calidad educativa. Indicadores. Disponible en <http://escale.minedu.gob.pe/indicadores2011>

Monzón, R. 2014. Perú es el segundo país en Sudamérica con más universidades. Diario Perú21. Viernes 03 de enero 2014. Disponible en: <http://peru21.pe/politica/peru-segundo-pais-sudamerica-mas-universidades-2164015>

Nava, H. 2007. Inclusión y educación superior. Presentación del libro Caminos para la inclusión en la educación superior, coeditado por la Fundación Ford, Fundación Equitas y Organización de los Estados Iberoamericanos. Lima. Perú. 5 p. En: www.oeiperu.org/spip.php?article6

Navarro, N; Suárez, M y C. Guio. 2012. La biblioteca universitaria una realidad abierta para el aprendizaje del alumno. Universidad Politécnica de Madrid y Universidad Complutense

de Madrid. España. 10 p. En: siomerhidalgo.blogspot.com/.../la-biblioteca-universitaria-una.html

Orellana, V. 2011. Caracterización social de los estudiantes de educación superior en Chile. Foro AEQUALIS de Educación Superior. Centro de Investigación en Estructura Social (CIES). Universidad de Chile. 52 p. Disponible en: www.aequalis.cl/.../Caracterización-social-de-los-estudiantes-de-educación-superior-en-Chile.pdf

Osornio, L; Valadez, S.; Cuellar, A y MONJE, J. 2008. Variables Sociodemográficas que influyen en el rendimiento académico de Estudiantes de Medicina. En Revista Electrónica de Psicología Iztacala. Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Universidad Nacional Autónoma de México. p. 1 – 14. En: www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/.../Vol10No4Art1.pdf

Pardo, E y R. Achahui. 2004. Redescubriendo las raíces culturales: los niños y la biodiversidad en los Andes. En: LEISA – Revista de Agroecología. Vol. 20, N° 2, p. 34-37. Lima: LEISA y ETC-Andes. En: www.agriculturesnetwork.org/.../redescubriendo-las-raices-culturales-los-ninos-y-la-biodiversidad-en-los-andes

Paredes, C y Cayo, J. 2013. Las barreras al crecimiento económico en Huancavelica. Serie Estudios Regionales 5. Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Universidad San Martín de Porres (USMP). Lima. Perú. 102 pp. En: <http://old.cies.org.pe/files/documents/otras-inv/huancavelica-final.pdf>

Pech, C.; Rizo, M y Romeu, V. 2008. Manual de Comunicación Intercultural Una Introducción a sus Conceptos Teorías y Aplicaciones. Colección de cuadernos de Comunicación y Cultura. N° 4. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. 166 pp Disponible en: <https://israelleon.files.wordpress.com/2011/09/lectura-0-manual-de-comunicacion-intercultural.pdf>

Plasencia, S.; Vizconde, L.; Ruiz, R.; Araujo, M y P. Salazar. 2009. Estudio: Factores socio – económicos y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional de Cajamarca. Perú. 9 p. Disponible en: nuevo.unc.edu.pe/.../Articulo%20Cientifico%20

Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP); Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) y Universidad de Lima (UL). 2009. Informe sobre el Sistema de Educación

Universitaria del Perú. “Aseguramiento de la Calidad: Políticas Públicas y Gestión Universitaria”. 91 p. Disponible en:www.cinda.cl/proyecto_alfa/download/informe_peru.pdf

Rivas, C. 2007. La demanda de la educación superior. Monografía. Universidad de San Martín de Porres (USMP). Lima. Perú. 5 p. En:www.monografias.com/.../educacion-superior.../educacion-superior-peru2.shtml

Rivera, C. s/a El quechua y sus hablantes: En la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Lima. 16 pp. Disponible en **RUNASIMINET**:
http://www.pucp.edu.pe/estudios/cursos/quechuablog.pucp.edu.pe/action.php?...quechua...sus_hablantes...

Rodríguez - Flueckiger, M. 2005. El aprendizaje de una segunda lengua. *En: CONSENSUS* Año 7, N° 7, Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima. Perú. p. 21-29. En:
www.unife.edu.pe/pub/consensus/consensus7.html

Rubina, A. y J. Barreda. 2000. Atlas del Departamento de Huancavelica. Lima. DESCO. 173 p.

Sánchez, A. 2015. Migraciones Internas en el Perú. Edición a cargo de la Organización para las Migraciones (OIM). 1ª Ed. Marzo 2015. 180 pp. Disponible en:
http://www.oimperu.org/sitehome/sites/default/files/Documentos/03-03-2015_Publicacion%20Migraciones%20Internas_OIM.PDF

Santin, D. 2001. Influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento escolar internacional: hacia la igualdad de oportunidades educativas. Universidad Complutense. España. En: <http://eprints.ucm.es/6725/1/0101.pdf>

Schmelkes, S. 2004. La Educación Intercultural: Un campo en proceso de consolidación. *Revista mexicana de investigación educativa*. Enero – Marzo, año /vol 9, número 020. México. p. 9 – 13. Disponible en:
redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=14002002

SIAS. 2010. Sistema de Información de Asuntos Sociales. Estrategia Nacional CRECER. Perú. En:190.223.40.73/SistemaIIProgSociales/Indicadores.asp

Tapia, Y. 2002. Estrategias Metodológicas de enseñanza y uso de lenguas en docentes de escuelas EBI en el distrito de Mañazo – Puno. Tesis para optar el título de Magister en

Educación Intercultural Bilingüe con la mención en Formación Docente. Universidad Mayor de San Simón. Cochabamba. Bolivia. 219 p.

Távora, 2013. Foro Internacional de la Educación Superior Universitaria en el Perú. Red Peruana de Universidades. 11 pp. Disponible en: <http://www.rpu.edu.pe/wp-content/uploads/2013/09/Mesa-5-Financiamiento-del-sistema-de-la-educaci%C3%B3n-superior-universitaria1.pdf>

Tonconi, J. 2010. Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la Universidad Nacional del Altiplano. Puno. Perú. Período 2009. En: Cuadernos de Educación y Desarrollo. Vol 2. N° 11. (enero 2010). 25 p. Disponible en: www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.htm

Torres, J. 1993. La formación de los profesionales de las ciencias agrarias para la gestión de los recursos naturales en el Perú. En: Recursos naturales, Tecnología y desarrollo. Cusco: Centro de Estudios Regionales Andinos “Bartolomé de las Casas”. p. 233 – 249.

Torres, L y N. Rodríguez. 2006. Rendimiento Académico y Contexto Familiar en estudiantes universitarios. Enseñanza e investigación en Psicología. Vol. 11. Num. 2: 255-270. julio – diciembre. En: redalyc.uaemex.mx/pdf/292/29211204.pdf

Torres Santo Domingo, M. 2005. La función social de las bibliotecas universitarias. En: Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios, N° 80, Septiembre 2005. p. 43-70. En: <http://www.aab.es/pdfs/baab80/80a2.pdf> (24.01.2013)

Trapnell, L y Neira, E. 2004. Situación de la Educación Intercultural Bilingüe en el Perú. Consultoría solicitada por el Banco Mundial y PROEIB-Andes. 105 pp. Disponible en: http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35667118/Situacion_EBI_en_Peru.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1475470207&Signature=hpw7tkr8NQT27AowcXVb%2BhAzroI%3D&response-content-disposition=in

Tubino, F. 2005. “Interculturalidad para todos: ¿un slogan más?”. En: Palestra. Portal de asuntos públicos de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. 12 p.

Tubino, F; Heise, M y Ardito, W. 1994. Interculturalidad un desafío. CAAP, Lima, 1994, 2da. Edición, pp. 7-22. En: <http://red.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/biblioteca/090416.pdf>

UNESCO. 1998. Informe del Primer Estudio Internacional Comparativo sobre Lenguaje, Matemática y Factores Asociados en Tercero y Cuarto Grado. Santiago de Chile: Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación - LLECE, OREALC/UNESCO. 43 p. Disponible en: unesdoc.unesco.org/images/0012/001231/123130s.pdf

Unidad de Medición de La Calidad Educativa (UMC). 2001. Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil. Fundamentación de los Instrumentos de Factores Asociados. Documento de trabajo. Unidad de Medición de la Calidad Educativa, Ministerio de Educación (MINEDU). Lima. Perú. 86 p. Disponible en: www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/documentos/archivo_9.pdf

Universidad Nacional de Huancavelica (UNH) (2014). Asamblea Estatutaria. Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica. 67 p. Disponible en: http://www.unh.edu.pe/duii/asambleaestatutaria/ESTATUTO_UNH.pdf

Universidad Para el Desarrollo Andino (2014). Consejo Nacional para la Autorización de Funcionamiento de Universidades (CONAFU). Resolución N° 545 – 2014 CONAFU. En: <http://www.udea.edu.pe/wp-content/uploads/2014/11/3.jpg>

Valdivia, N. 2003. Educación superior y mercado de trabajo en el Perú. En: Diario El Comercio. Lima.

Vega, A. 1997. Calidad de la educación universitaria y los retos del siglo XXI. Monografía. San José, Costa Rica: Escuela de Administración de Negocios, Universidad de Costa Rica. 15 p. En: www.emagister.com/calidad-educacion-universitaria-retos-del-siglo-xxi-cursos-661998.htm

Vildoso, V. 2003. Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional “Jorge Basadre Grohmann”. Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Educación. Con mención Docencia en el Nivel Superior. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú. Disponible en: sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/human/...gv/contenido.htm
biblioteca.universia.net/.../influencia-habitos-estudio-autoestima-rendimiento-academico-estudiantes-escuela-profesional-agronomia/.../3469448

Villasante, M. 2007. El ingreso de estudiantes indígenas a la Universidad del Cusco. En: Hatun Ñan de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Perú. En:www.hatunna-unsaac.org/Articulos.html -

Yamada, G y M. Cárdenas. 2007. Educación Superior en el Perú: rentabilidad incierta y poco conocida. En: Revista Economía y Sociedad 63, p 53 – 59. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social – CIES. En: www.minedu.gob.pe/.../download.php?...educacion_superior_rentabilidad_incierta_y_poco_conocida

Yamada, G y J. F. Castro. 2011. Dos propuestas concretas para mejorar la calidad y equidad de la educación peruana. En: Agenda 2011. Universidad del Pacífico. Centro de Investigación. Lima. Perú. En: www.agenda2011.pe/wp-content/uploads/pb/Educacion-PolicyBrief.pdf. www.agenda2011.pe/policy-briefs/educacion

Yamada, G.; Castro, J. y M. Rivera. 2012. Educación Superior en el Perú: Retos para el aseguramiento de la calidad. Estudio del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE). Perú. 49 p.

Zúñiga, M. y J. Ansión. 1997. Interculturalidad y Educación en el Perú. Cap. I, Foro Educativo, Lima, Perú. p. 9 – 20. En:red.pucp.edu.pe/ridei/wp-content/uploads/biblioteca/inter59.PDF

Zúñiga, M. y M. Gálvez. 2002. Repensando la Educación Bilingüe Intercultural en el Perú: Bases para una propuesta de política. En Fuller, Norma: Interculturalidad y Política. Desafíos y posibilidades. Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú. Lima. p 309 – 329.

Zúñiga, M., Sánchez, L. y D. Zacharías. 2000. Demanda y Necesidad de Educación Bilingüe. Lenguas indígenas y castellano en el sur andino. Ministerio de Educación (MINEDU), GTZ y KfW. Lima. Perú. 135 p. En: disde.minedu.gob.pe/.../Demanda_y_necesidad_de_educacion_bilingue_intercultural.pdf

PÁGINAS WEB CONSULTADAS

<http://www.huancavelicaperu.com/pobreza.htm#5>

<http://unh.edu.pe/webunh/>

<http://perueconomico.com/ediciones/48-2010-aug/articulos/743-huancavelica-economia>

<http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.htm>

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/18591>

<http://hfigueroabsociol.tripod.com/bibliespjfg.htm>

<http://190.223.40.73/SistemaIIProgSociales/Indicadores.asp>

<http://www.bv.umsa.bo/revistas/bibliotecologia/numero8/articulos/btecasvs.htm>

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1810-99932011000100005&script=sci_arttext

<http://www.fao.org/sd/erp/5-educacion%20rural%20ext.pdf>

http://www.snip.gob.pe/contenidos/politicas/estadisticas/esta_regionales/2013/REGIONALES_POR_DEPARTAMENTO/HUANCAVELICA.doc (10.08.2014)

http://escale.minedu.gob.pe/indicadores2011?p_auth=lqm08Gzm&p_p_id=IndicadoresActualPortlet_WAR_indicadoresportlet_INSTANCE_5Xzs&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2&IndicadoresActualPortlet_WAR_indicadoresportlet_INSTANCE_5Xzs_idCuadro=12 (18.01.2015)

\

ANEXOS

**Anexo 1 Relación de estudiantes seleccionados de la UNH y la UDEA
para la aplicación de la encuesta y nota en la prueba de conocimientos básicos**

N° Orden	Estudiante		Edad	Nota obtenida	Procedencia		
					Distrito	Provincia	Región
1	MARCOS PARAGUAY TAYPE	UDEA	27	13	COLCABAMBA	TAYACAJA	HUANCAVELICA
2	MARLENI INGA HUINCHO	UDEA	23	10	LIRCAY	ANGARAES	HUANCAVELICA
3	MAGDALENA HUAMAN ARANGO	UDEA	23	08	LIRCAY	ANGARAES	HUANCAVELICA
4	RUBEN EDGAR QUISPE ILLANES	UDEA	23	15	PILPICHACA	HUAYTARA	HUANCAVELICA
5	JORGE PARODI CHOCCELAHUA	UDEA	25	12	LIRCAY	ANGARAES	HUANCAVELICA
6	HAMBAR ERIKA SANTOS SALINAS	UDEA	24	08	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
7	RAFAEL SOTO CCENTE	UDEA	24	14	HUANDO	HUANDO	HUANCAVELICA
8	VALENTIN QUISPE ILLANES	UDEA	27	09	PILPICHACA	HUAYTARA	HUANCAVELICA
9	ANALI MONICA JANAMPA MARTINEZ	UDEA	22	12	LIRCAY	ANGARAES	HUANCAVELICA
10	ALICIA HERMOZA SULLCA	UDEA	30	10	CALLANMARCA	ANGARAES	HUANCAVELICA
11	FELIX SANCHEZ RAMOS	UDEA	28	13	MARISCAL CACERES	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
12	GLADYS SALVATIERRA ARECHE	UDEA	37	08	LIRCAY	ANGARAES	HUANCAVELICA
13	MARINO GALI LAURA TAYPE	UDEA	19	12	LIRCAY	ANGARAES	HUANCAVELICA
14	CARMEN TAIPE SALVATIERRA	UDEA	23	11	CONGALLA	ANGARAES	HUANCAVELICA
15	ADELA SOTO NUÑEZ	UDEA	19	09	ANCHONGA	ANGARAES	HUANCAVELICA
16	CESILIA ROSA GALVEZ SACHA	UDEA	21	10	PILPICHACA	HUAYTARÁ	HUANCAVELICA
17	ABIGAIL RAMOS CARDENAS	UDEA	18	07	LIRCAY	ANGARAES	HUANCAVELICA
18	NILDA BENDEZU ROJAS	UDEA	21	08	LIRCAY	ANGARAES	HUANCAVELICA
19	ELIZABETH SALAZAR URBINA	UDEA	18	08	ANCHONGA	ANGARAES	HUANCAVELICA
20	KARINA ZORRILLA MARCAS	UDEA	18	08	LIRCAY	ANGARAES	HUANCAVELICA
21	ZULIANA QUISPE VARGAS	UDEA	20	11	LIRCAY	ANGARAES	HUANCAVELICA
22	MARILIA VERA TORRES	UDEA	21	09	LIRCAY	ANGARAES	HUANCAVELICA
23	MARCO LAPA CHAVEZ	UDEA	25	11	HUAYLLAY GRANDE	ANGARAES	HUANCAVELICA
24	ANA LAPA UNOCC	UDEA	18	06	HUAYLLAY GRANDE	ANGARAES	HUANCAVELICA
25	HENRY PAITAN ECHAVAUDIS	UNH	25	13	ASCENSION	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
26	HEBERT RICHARD APARCO HUAMAN	UNH	23	11	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
27	YURFA ARAUJO ESTRADA	UNH	26	11	ANTA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
28	LILIANA SOLIER RUIZ	UNH	24	13	ACORIA	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
29	RONALD QUISPE LEON	UNH	26	12	SAN JUAN BAUTISTA	HUAMANGA	AYACUCHO
30	YOLANDA ESLAVA TICLLA	UNH	25	09	SECLLA	ANGARAES	HUANCAVELICA
31	ERIKA CORILLA FLORES	UNH	22	08	CHILCA	HUANCAYO	JUNIN
32	ROLANDO MALLCO CUYA	UNH	24	11	ACOBAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
33	EDWIN TUNQUE SAÑUDO	UNH	24	12	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
34	JORGE SANDOVAL MUÑOZ	UNH	22	13	ACOBAMBA	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
35	LUISA MELGAR AVILA	UNH	20	12	HUANCAYO	HUANCAYO	JUNIN
36	NILTON FLORES MATAMOROS	UNH	22	11	MARCAS	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
37	JAVIER NOLBERTO BOZA	UNH	23	14	YAULI	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
38	SAIDA CUAREZ TAIPE	UNH	30	NSP	ACOBAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
39	RONALD ROBINSON GONZALES RIVERO	UNH	27	NSP	ACOBAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
40	EFRAIN PALOMINO PALOMINO	UNH	26	NSP	HUANTA	HUANTA	AYACUCHO
41	MODESTO QUISPE MONTES	UNH	27	NSP	PAMPAS	TAYACAJA	HUANCAVELICA
42	TIMOTEO PALOMINO HUARCAYA	UNH	26	NSP	YAULI	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
43	ERICK CCOÑAS CULQUI	UNH	23	NSP	ACOBAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA

continua

Sigue

N° Orden	Estudiante		Edad	Nota obtenida	Procedencia		
					Distrito	Provincia	Región
44	EDISON ARROYO VARGAS	UNH	21	NSP	ACOBAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
45	RAFAEL OCHOA ANTEZANA	UNH	22	NSP	ANTA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
46	ZENON PAITAN LANAZCA	UNH	24	NSP	ANTA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
47	JORGE CURI RIVEROS	UNH	28	NSP	ACOBAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
48	DAVID TENORIO PALOMINO	UNH	23	NSP	LAURICOCHA	HUANTA	AYACUCHO
49	ELMER VARGAS RAMOS	UNH	25	NSP	HUANTA	HUANTA	AYACUCHO
50	WILLIAMS DE LA CRUZ HUAMAN	UNH	22	NSP	TAMBILLO	HUAMANGA	AYACUCHO
51	HUMBERTO APUMAYTA VARGAS	UNH	17	07	PAUCARÁ	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
52	CELESTINO CCENTE VALENZUELA	UNH	21	08	NOCHIGUA	HUANTA	AYACUCHO
53	NELLY HUAMANI BREÑA	UNH	22	12	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
54	VILMA TAPE	UNH	17	NSP	ANTA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
55	ROGER ANTAY MALLQUI	UNH	18	06	ACOBAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
56	SERGIALEE EGUABIL PUCLLAS	UNH	18	04	ANDABAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
57	MALIBA POMA QUISPE	UNH	17	09	ANDABAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
58	RUTH QUISPE CONTRERAS	UNH	17	10	ASCENSIÓN	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
59	LINA SOTO HUAMAN	UNH	18	10	HUANDO	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
60	EVELIN PAREDES ESPINOZA	UNH	20	NSP	LIRCAY	ANGARAES	HUANCAVELICA
61	JULIO CESAR PISCO OLARTE	UNH	18	13	ACOBAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
62	WILDER PARIONA HUAMAN	UNH	18	NSP	HUANTA	HUANTA	AYACUCHO
63	JULISSA SUELDO ALVAREZ	UNH	19	NSP	ACOBAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
64	YURFA ORE HERMOZA	UNH	17	NSP	ACOBAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
65	CARMEN TRAÑEZ CANDIOTTI	UNH	18	NSP	ANCHONGA	ANGARAES	HUANCAVELICA
66	GLADYS HILDA GONZALES CCENTE	UNH	17	13	ASCENCION	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
67	WILIAM CHANCA POMA	UNH	18	09	MOYA	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
68	MARIA DEL CARMEN ESPINOZA MOLINA	UNH	19	09	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
69	MILIA GIOVANNA BENITO CRISOSTOMO	UNH	18	04	CHILCA	HUANCAYO	JUNIN
70	GERMAN HUAMAN AVALOS	UNH	23	06	ANCO	LA MAR	AYACUCHO
71	PILAR JULIANA LUYO TAPE	UNH	17	06	HUANDO	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
72	ROQUE ARROYO CORONADO	UNH	31	09	CAJAESPIRITU	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
73	VIRGINIA ENRIQUEZ LAPA	UNH	20	11	LIRCAY	ANGARAES	HUANCAVELICA
74	PABLO CAMASI SALINAS	UNH	18	10	HUANTA	HUANTA	AYACUCHO
75	ROBERTO LEON GOMEZ	UNH	18	07	CONGALLA	ANGARAES	HUANCAVELICA
76	JENER MENDEZ PALOMINO	UNH	16	10	CARMEN ALTO	HUAMANGA	AYACUCHO
77	FERNANDO CHUQUILLANQUI RIMACHI	UNH	18	10	SAN JUAN BAUTISTA	HUAMANGA	AYACUCHO
78	MAXIMO DE LA CRUZ JUSTINIANO	UNH	19	05	ACOBAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
79	SAMUEL MALLQUI DAVILA	UNH	18	08	ACOBAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
80	WILDER ALANYA VILLALBA	UNH	20	NSP	HUANDO	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
81	GARDENIA PALACIOS LIMA	UNH	16	08	CONGALLA	ANGARAES	HUANCAVELICA
82	RUBEN CARLOS ANCALLE LAIME	UNH	18	08	ANCHONGA	ANGARAES	HUANCAVELICA
83	JUAN PABLO TORRES PEREZ	UNH	18	09	ACOBAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA
84	HECTOR YALLE LANDEO	UNH	18	12	ACOBAMBA	ACOBAMBA	HUANCAVELICA

Anexo 2 Encuesta aplicada a los estudiantes de la UNH y la UDEA



Universidad Nacional Agraria La Molina
Escuela de Post-grado: Especialidad Innovación Agraria para
el Desarrollo Rural



ENCUESTA A ESTUDIANTES SOBRE FACTORES EDUCATIVOS Y FAMILIARES QUE INFLUYEN EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA (UNH) Y LA UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO (UDEA) – DEPARTAMENTO HUANCVELICA

TIPO

N° DE FICHA	
--------------------	--

SECCION 1: UBICACIÓN GEOGRAFICA DE LA UNIVERSIDAD DEL ESTUDIANTE DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

101. PROVINCIA	
102. DISTRITO	

DATOS DEL ESTUDIANTE

103. NOMBRE DE (L) (LA) ESTUDIANTE:				104. EDAD (años)			
105. LUGAR EN EL CUAL ESTUDIA:				107. SEXO		108. SEMESTRE QUE CURSA	
106. CARRERA QUE ESTUDIA:				1. Masculino 2. Femenino			
109. LUGAR DE PROCEDENCIA: 1. Comunidad: 2. Distrito: 3. Provincia: 4. Región:				110. ¿HA REALIZADO PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES?		SI NO 1 2	
111. CANTIDAD DE MIEMBROS QUE CONFORMAN SU FAMILIA		112. CUANDO HA SALIDO DE PRACTICAS PRE PROFESIONALES ¿CUAL HA SIDO EL CALIFICATIVO QUE OBTUVO? 1. Desaprobado 2. Regular (11 – 12) 3. Bueno (13 – 15) 4. Muy bueno (16 – 18) 5. Excelente (19 – 20)					
113. ¿HA CONCLUIDO SUS ESTUDIOS SUPERIORES? 1. Si 2. No →				114. AL TERMINO DE SUS ESTUDIOS ¿CUÁL HA SIDO EL PROMEDIO PONDERADO QUE OBTUVO?			

SI LA RESPUESTA ES <u>NO</u> PASE A LA PREGUNTA <u>116</u>	1. Desaprobado	2. Regular (11 – 12)	3. Bueno (13–15)
	4. Muy bueno (16 – 18)	5. Excelente (19 – 20)	
115. ¿CUÁNTOS AÑOS SE HA DEMORADO EN CONCLUIR SUS ESTUDIOS SUPERIORES? 1. menos de 5 años 2. De 5 – 6 años 3. De 6 - 7 años 4. 7 – 8 años		116. EN LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS ¿CUÁL ES LA NOTA QUE HA OBTENIDO?	

SECCIÓN 2: INFORMACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y MATERIAL EDUCATIVO			
201. ¿SU CENTRO SUPERIOR DE ESTUDIOS TIENE LABORATORIOS? SI LA RESPUESTA ES NO PASE A LA PREGUNTA N° 204	SI	NO	202. ¿CÓMO CALIFICARÍA EL EQUIPAMIENTO DE LOS LABORATORIOS DE SU CENTRO DE ESTUDIOS? 1. Deficiente 2. Regular 3. Bueno 4. Muy bueno
	1	2	
203. ¿QUÉ GRADO DE IMPORTANCIA CONSIDERA QUE HAN TENIDO LOS LABORATORIOS DE LA UNIVERSIDAD EN SU FORMACIÓN? 1. Ninguna 2. Baja 3. Media 4. Alta			204. ¿CUÁNTAS VECES POR SEMANA ASISTE A LA BIBLIOTECA DE SU CENTRO DE ESTUDIOS?
205. ¿CÓMO CALIFICARÍA LA DISPONIBILIDAD Y CALIDAD DE LOS LIBROS DE LA BIBLIOTECA EN SU ESPECIALIDAD? 1. Deficiente 2. Regular 3. Bueno 4. Muy bueno 5. Excelente			206. ¿QUÉ GRADO DE IMPORTANCIA CONSIDERA QUE HA TENIDO LA BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD EN SU FORMACIÓN? 1. Ninguna 2. Baja 3. Media 4. Alta
207. ¿EN LA UNIVERSIDAD DISPONEN DE CENTRO DE CÓMPUTO?	SI	NO	208. ¿CUÁNTAS VECES A LA SEMANA ASISTE AL CENTRO DE CÓMPUTO DE SU UNIVERSIDAD?
	1	2	
209. ¿TIENE ACCESO AL INTERNET EN LA UNIVERSIDAD?	SI	NO	210. ¿CUÁNTAS VECES A LA SEMANA INGRESA AL INTERNET (QUE NO SEA DE SU UNIVERSIDAD) PARA OBTENER INFORMACIÓN QUE SERÁ USADA EN SUS ESTUDIOS?
	1	2	
211. ¿LA UNIVERSIDAD CUENTA CON COMEDOR UNIVERSITARIO? SI LA RESPUESTA ES NO PASE A LA PREGUNTA N° 213	SI	NO	212. ¿CUÁNTAS VECES A LA SEMANA ASISTE AL COMEDOR UNIVERSITARIO?
	1	2	
213. ¿TIENE ACCESO A UN TIPO DE APOYO POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD?	SI	NO	214. ¿QUÉ TIPO DE APOYO TIENE POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD? 1. Ninguno 2. Vivienda universitaria 3. Comedor universitario 4. Ambos 4. Otro (especificar)
	1	2	

SECCIÓN 3: INFORMACIÓN DE LA EXPERIENCIA ESCOLAR PREVIA

301. ¿A QUE EDAD INICIÓ SUS ESTUDIOS PRIMARIOS? (en años)		302. ¿EN QUE TIPO DE ESCUELA ESTUDIÓ? 1. Nacional 2. Particular
303. ¿EN QUE ZONA ESTABA UBICADA LA ESCUELA? 1. Rural 2. Urbana		304. ¿EN QUE IDIOMA LE ENSEÑABAN? 1. Sólo Quechua 2. Sólo Castellano 3. En Quechua y Castellano
305. ¿CUÁNTO TIEMPO SE DEMORÓ EN CONCLUIR LOS ESTUDIOS PRIMARIOS? 1. cinco años 2. seis años 3. siete años 4. ocho años a más		306. ¿DURANTE EL PERIODO DE ESTUDIOS PRIMARIOS SE DESAPROBÓ ALGÚN CURSO? 1. Si 2. No <u>Pase a la pregunta 312</u>
307. ¿CUÁNTOS CURSOS SE DESAPROBÓ? (Número de cursos)		308. ¿CUÁL CREE QUE FUE LA CAUSA POR LA CUAL SE DESAPROBÓ EL/ LOS CURSOS? 1. Descuido de los padres
309. ¿CUÁL CREE QUE FUE LA CAUSA POR LA CUAL SE DESAPROBÓ EL/ LOS CURSOS? 2. Falta de seguimiento del Docente		310. ¿CUÁL CREE QUE FUE LA CAUSA POR LA CUAL SE DESAPROBÓ EL/ LOS CURSOS? 3. Escaso entendimiento a los docentes
311. ¿CUÁL CREE QUE FUE LA CAUSA POR LA CUAL SE DESAPROBÓ EL/ LOS CURSOS? 4. Otra causa (especificar).....		312. ¿EN LA SECUNDARIA EN QUE TIPO DE COLEGIO ESTUDIÓ? 1. Nacional 2. Particular
313. ¿CUÁNTO TIEMPO SE DEMORÓ EN CONCLUIR SUS ESTUDIOS SECUNDARIOS? 1. cinco años 2. seis años 3. siete años 4. ocho años a más		314. EN ESE PERIODO DE ESTUDIOS SECUNDARIOS, ¿CUÁL HA SIDO SU PROMEDIO?
315. DURANTE EL PERIODO DE ESTUDIOS SECUNDARIOS, ¿SE DESAPROBÓ ALGÚN CURSO? 1. Si 2. No <u>Pase a la pregunta 321</u> →		316. EN SUS ESTUDIOS SECUNDARIOS, ¿CUÁNTOS CURSOS SE DESAPROBÓ? (Número de cursos)
317. ¿CUÁL CREE QUE FUE LA CAUSA POR LA CUAL SE DESAPROBÓ EL/ LOS CURSOS? 1. Descuido de los padres		318. ¿CUÁL CREE QUE FUE LA CAUSA POR LA CUAL SE DESAPROBÓ EL/ LOS CURSOS? 2. Falta de seguimiento del Profesor
319. ¿CUÁL CREE QUE FUE LA CAUSA POR LA CUAL SE DESAPROBÓ EL/ LOS CURSOS? 3. Escaso entendimiento a los docentes		320. ¿CUÁL CREE QUE FUE LA CAUSA POR LA CUAL SE DESAPROBÓ EL/ LOS CURSOS? 4. Otra causa (especificar).....
321. ¿ANTES DE INGRESAR A LA UNIVERSIDAD TUVO QUE REALIZAR PREPARACIÓN PRE – UNIVERSITARIA?		322. ¿CUÁNTO TIEMPO SE PREPARÓ ANTES DE INGRESAR A LA UNIVERSIDAD?

1. Si 2. No  Pase a la pregunta 326		
323. ¿QUÉ TIPO DE PREPARACIÓN REALIZÓ ANTES DE INGRESAR A LA UNIVERSIDAD? 1. Autopreparación		324. ¿QUÉ TIPO DE PREPARACIÓN REALIZÓ ANTES DE INGRESAR A LA UNIVERSIDAD? 2. Docente particular
325. ¿QUÉ TIPO DE PREPARACIÓN REALIZÓ ANTES DE INGRESAR A LA UNIVERSIDAD? 3. Academia pre - universitaria		326. ¿CUÁNTAS VECES TUVO QUE POSTULAR A LA UNIVERSIDAD PARA INGRESAR?VECES
327. ¿CUÁNDO HA POSTULADO LO HA HECHO A DIFERENTES UNIVERSIDADES? 1. Si 2. No		328. ¿A CUANTAS UNIVERSIDADES HA TENIDO QUE POSTULAR PARA INGRESAR? (Nº DE UNIVERSIDADES) UNIVERSIDAD (ES)

SECCIÓN 4: INFORMACIÓN DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS PADRES

401. ¿CUÁL ES EL TIPO DE TRABAJO EN EL QUE SE DESEMPEÑA SU PADRE?	402. ¿CUÁLES SON LOS BIENES QUE POSEE SU FAMILIA?	SI	NO
1. Agricultor	1. Casa en zona rural	1	2
2. Obrero	2. Casa en la ciudad	1	
3. Comerciante	3. Tierras para cultivo	1	2
4. Profesional	4. Especies de animales	1	2
5. Independiente	5. Automóvil	1	2
6. Otro (especificar cual)	6. Otro (especificar cual)	1	2
403. SI SU PADRE TRABAJA COMO OBRERO O COMO PROFESIONAL, ¿EN QUÉ SECTOR LO HACE? 1. Público 2. Privado	404. ¿SU PADRE TIENE SEGURO MEDICO? 1. Si 2. No  Pase a la pregunta 406		
405. ¿QUÉ TIPO DE SEGURO TIENE SU PADRE?	406. ¿CUÁL ES EL TIPO DE TRABAJO EN EL QUE SE DESEMPEÑA SU MADRE?		
1. S.I.S	1. Ama de casa 2. Agricultora		
2. EsSalud	3. Obrera 4. Comerciante		
3. Otro (especificar cual)	5. Profesional 6. Independiente 7. Otro (especificar cual)		
407. ¿SU MADRE TIENE SEGURO MÉDICO? 1. Si 2. No  Pase a la pregunta 410	408. ¿QUÉ TIPO DE SEGURO TIENE? 1. Público 2. Privado		
409. ¿A QUÉ TIPO DE SEGURO ESTA ASOCIADA SU MAMÁ?	410. ¿SU MAMÁ ESTÁ AFILIADA A ALGÚN TIPO DE APOYO SOCIAL QUE BRINDA EL GOBIERNO?	SI	NO
1. S.I.S	1. PRONAA		
2. EsSalud	2. Vaso de Leche		
3. Otro (especificar cual)	3. Programa Juntos		
	4. Crecer		
	5. Otro (especifique cual)		
411. LA CASA DONDE VIVE SU FAMILIA, ¿ES DE SU PROPIEDAD? 1. Si 2. No	412. ¿EN QUE ZONA ESTÁ UBICADA LA CASA DONDE VIVE SU FAMILIA? 1. Rural 2. Urbana		
413. ¿CON QUÉ MATERIAL SE HA CONSTRUIDO LA CASA DONDE VIVE SU FAMILIA? 	1. Paredes de piedra, techo de ichu. 2. Paredes de adobe, techo de calamina. 3. Paredes y techo de material noble. 4. Otro (especificar cual).....		
414. ¿CUÁNTAS HABITACIONES TIENE LA CASA? (Nº de habitaciones):	415. ¿CUÁNTOS PISOS TIENE LA CASA? (Nº de pisos):		
416. ¿SU FAMILIA TIENE ÁREAS PARA PRODUCIR SUS CULTIVOS? 1. Si 2. No Si la respuesta es NO pase a la pregunta 418	417. ¿QUÉ ÁREA TIENE PARA SUS CULTIVOS? 1. Menos de 1 ha 4. 5.1 – 7 ha 2. 1.1 – 3.0 ha 5. más de 7 ha 3. 3.1 – 5.0 ha		

418. EN SU LUGAR DE ORIGEN, ¿SU FAMILIA POSEE ANIMALES? 1. Si 2. No SI LA RESPUESTA ES NO PASE A LA SIGUIENTE SECCIÓN	419. ¿QUÉ ESPECIES DE ANIMALES POSEE SU FAMILIA? 1. ovino 2. vacuno 3. porcino 4. cuy 5. Otro (especificar cual)
420. ¿QUÉ CANTIDAD DE ANIMALES POSEE SU FAMILIA?	421. ¿LOS ANIMALES QUE POSEE SU FAMILIA QUÉ DESTINO TIENEN?
1. Ovino	1. Autoconsumo
2. Vacuno	2. Venta
3. Porcino	3. Ambos
4. Cuy	

SECCIÓN 5: CARACTERÍSTICAS SOCIO DEMOGRÁFICAS DEL ESTUDIANTE

501. CUANDO EMPEZÓ A ESTUDIAR EN LA ESCUELA, ¿TUVO PROBLEMAS DE COMUNICACIÓN CON EL/LOS DOCENTE (S)? 1. Si 2. No	502. ¿DE QUÉ LUGAR ERA EL DOCENTE? 1. Del mismo lugar o cerca de donde estudió 2. De fuera del lugar donde estudió
503. ¿CUÁL ERA EL IDIOMA QUE MÁS USABA EL PROFESOR? 1. Sólo Quechua 2. Sólo Castellano (si marca esta respuesta pase a la pregunta 505) 3. Quechua - Castellano	504. ¿CREE QUE EL PROBLEMA DE COMUNICACIÓN EN LA ESCUELA SE DEBIÓ A QUE EL DOCENTE SOLO HABLABA EN CASTELLANO? 1. Si 2. No
505. ¿QUÉ IDIOMAS HABLA USTED? 1. Quechua 2. Castellano 3. Quechua – Castellano Si NO habla Quechua pase a la pregunta N° 509	506. SI USTED HABLA QUECHUA, ¿ESTE ES SU IDIOMA MATERNO? 1. Si 2. No
507. SEGÚN SU OPINIÓN, ¿CUÁNTO DOMINA USTED EL QUECHUA? 1. Entiende pero no habla. 2. Habla pero no lee. 3. Lee pero no escribe. 4. Entiende lo que hablan, lee y escribe bien. 5. Entiende lo que hablan, lee y escribe regular.	508. ¿RFRECUENTEMENTE EN QUE IDIOMA SE COMUNICA USTED? 1. Quechua 2. Castellano 3. Quechua – Castellano
509. ¿SUS PADRES HABLAN QUECHUA? 1. Sí 2. No Si la respuesta es NO pase a la pregunta N°511	510. ¿CUÁL DE SUS PADRES HABLA QUECHUA? 1. Mi padre 2. Mi madre 3. Ambos
511. ¿Cuándo ESTUVO ESTUDIANDO EN LA UNIVERSIDAD HUBO ALGÚN ACTO DE DISCRIMINACIÓN? 1. Si 2. No Si la respuesta es SI pase a la pregunta N°512	512. SEGÚN SU CONCEPTO, ¿POR QUÉ HA SIDO LA DISCRIMINACIÓN? 1. Por género 2. Por su procedencia 3. Otro (especificar cual).....

OBSERVACIONES:

Anexo 3 Prueba aplicada



Universidad Nacional Agraria La Molina
Escuela de Post-Grado: Especialidad Innovación
Agraria para el Desarrollo Rural



PRUEBA A ESTUDIANTES SOBRE FACTORES EDUCATIVOS Y FAMILIARES QUE
INFLUYEN EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE
HUANCAVELICA (UNH) Y LA UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO (UDEA)
– DEPARTAMENTO HUANCAVELICA

Nombre (s) y Apellidos:
Institución en la que estudia:
Semestre que cursa:
Lugar y fecha:

RAZONAMIENTO VERBAL

1. ¿Cuál de las alternativas tiene el significado más parecido a la premisa? **BASTANTE**
a) excesivo b) suficiente c) superior d) enorme e) vasto
2. ¿Qué palabra se opone a **MENGUAR**?
a) crecer b) fortalecer c) desarrollar d) generar e) vitalizar
3. En la siguiente analogía **ATLETISMO: PISTA** le corresponde:
a) competencia: estadio b) estudio: universidad c) fútbol: gramado
d) natación: piscina e) investigación: laboratorio
4. En la siguiente oración completa las palabras que deberían ir en los espacios en blanco:
“Así como el sabio no escoge los alimentos más..... sino los más sabrosos,
tampoco ambiciona la vida más prolongada, sino la más.....”
a) frescos – útil b) caros – agradable c) exóticos – efímera
d) abundantes – intensa e) nutritivos – adecuada
5. “El cielo infinito se encalma sobre sus cabezas; el agua impaciente se alborota. En las playas de todos los mundos los niños se reúnen, gritando y bailando. Hacen casitas de arena y juegan con las conchas vacías. Su barco es de hoja seca que botan, sonriendo, en la vasta profundidad. Los niños juegan en las playas de todos los mundos, aunque no saben nadar. Mientras el pescador de perlas se sumerge por ellas, y el mercader navega en sus navíos, los niños cogen piedrecillas y las vuelven a tirar. Ni buscan tesoros ocultos ni saben echar la red. El mar se alza en una carcajada y brilla pálida la playa. Olas asesinas cantan a los niños baladas sin sentido, igual que una madre que meciera a su hijo en la cuna. El mar juega con los niños y, pálida, luce la sonrisa de la playa”.

(Rabindranath Tagore)

¿Cuál de las siguientes proposiciones es el título apropiado para el texto leído?
a) El pescador de perlas.
b) En las playas de todos los mundos se reúnen los niños.
c) La felicidad de los niños.

- d) En las playas. e) El pescador busca tesoros en la playa.

RAZONAMIENTO MATEMÁTICO

6. Si se sabe que $A * B = A^2 - 2B$, entonces calcula $5 * 2$

- a) 19 b) 20 c) 21 d) 22 e) 18

7. Si al triple de la edad que tengo, se quita mi edad aumentado en 8 años, tendría 36 años. ¿Qué edad tengo?

- a) 22 b) 21 c) 20 d) 23 e) 24

8. Dos números son entre si como 7 es a 13, si al menor se le suma 140, para que el valor de la razón no se altere, el valor del otro número debe quintuplicarse. ¿Cuál es el menor de los dos números?

- a) 35 b) 130 c) 65 d) 78 e) 104

9. Sean las operaciones (%) y (Δ); definidas en los reales por:

$$a \% b = a + ab + b$$

$$a \Delta b = a^2 + ab + b^2$$

Calcular: $(2 \% 4) \% (3 \Delta 2)$

- a) 179 b) 124 c) 190 d) 168 e) N.A.

10. Encontrar un número tal que dividiéndolo por 10 y a este cociente dividiéndolo por 3; la suma de estos cocientes es 600.

- a) 450 b) 3500 c) 40,000 d) 4,500 e) N.A.

CONOCIMIENTOS

11. Identifica al compuesto inorgánico más importante:

- a) Agua b) Proteína c) Nitrógeno d) Carbohidratos e) ADN

12. ¿Cuáles si son partes de una célula animal?

- a) Pared celular, citoplasma, núcleo
b) Pared celular, cloroplasto, citoplasma, núcleo
c) Membrana celular, citoplasma, núcleo, mitocondria
d) Membrana celular, citoplasma, núcleo, cloroplasto
e) Pared celular, membrana celular, citoplasma, núcleo

13. ¿Qué son los lípidos?

- a) Compuestos solubles en solventes inorgánicos
b) Son compuestos que contienen C, H, O y en menor cantidad N, P y S.
c) Tienen baja solubilidad
d) Sólo a y b son correctas
e) Sólo b y c son correctas

14. ¿Quién es el actual Ministro de Agricultura?

- a) Dante Adolfo de Córdoba Velez d) Oscar Raúl Ugarte Ubillús
b) Ismael Benavides Ferreyros e) Carlos Federico Leyton Muñoz
c) Carlos Hermoza Moya

15. ¿Qué significa PRONAMACHCS?

- a) Programa de Manejo de Cuencas
- b) Programa de Manejo de Cuencas Hidrográficas
- c) Programa Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos
- d) Programa Nacional de Manejo de Cuencas
- e) Programa de Manejo de Cuencas y Conservación

16. Cuando trabajamos por ejemplo en la chacra sudamos, ¿cuál es la finalidad de sudar?

17. ¿Por qué cree que los animales que viven en la puna por ejemplo el cóndor, camélidos son de color oscuro y no más claros?

18. Explique cuales son dos de los problemas que enfrenta la pequeña agricultura en el Perú.

19. A su parecer ¿cuáles son las consecuencias del calentamiento global en la región andina?.

20. ¿Qué tipos de adaptaciones tienen las plantas que viven en los desiertos para evitar la pérdida de agua?

Anexo 4 **Relación de acrónimos**

ANR	Asamblea Nacional de Rectores
CONAFU	Consejo Nacional para la autorización de funcionamiento de Universidades
DGPDS	Dirección General de Políticas de Desarrollo Social
DGPI	Dirección General de Políticas de Inversiones
DMEIS	Dirección de Monitoreo y Evaluación de Impacto Social
EBI	Educación Bilingüe Intercultural
ENAHO	Encuesta Nacional de Hogares
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
MCLCP	Mesa de Concertación de Lucha contra la Pobreza
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MINEDU	Ministerio de Educación
MISEAL	Proyecto Medidas para la Inclusión Social y Equidad en Instituciones de Educación Superior en América Latina
PEA	Población Económicamente Activa
PEN	Proyecto Educativo Nacional
PESEM	Plan Estratégico Sectorial Multianual
PCM	Presidencia del Consejo de Ministros
PRONAMA	Programa Nacional de Movilización por la Alfabetización
PRONACAP	Programa Nacional de Capacitación y Formación Permanente de Docentes
PUCP	Pontificia Universidad Católica del Perú
SANJAP	Asociación Civil San Javier del Perú
SIAS	Sistema Nacional de Información Social
SINEACE	Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa
SUNEDU	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
UDEA	Universidad para el Desarrollo Andino
UMC	Unidad de Medición de Calidad Educativa
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura
UL	Universidad de Lima
UNH	Universidad Nacional de Huancavelica
UNMSM	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
UPCH	Universidad Peruana Cayetano Heredia
USMP	Universidad San Martín de Porres